Витебскъ. Тридцать пятый г. 23-го іюля.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб. **50** коп., за полгода—**ТРИ** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно.

1908 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.

Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№ 28.

Содержаніе.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный отдѣлъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Опредѣляется:

— Крестьянинъ Кубличкой волости, Лепельскаго уѣзда, Иванъ **Азевичъ** и. д. псаломщика къ Домницкой церкви, Полоцкаго уѣзда (съ 10-го іюля).

Перемѣщаются:

— Іеромонахъ Полоцкаго Богоявленскаго монастыря **Алипій** къ Полоцкому Архіерейскому Дому (съ 10-го іюля).

— Псаломщики Велижскаго Св. - духовскаго собора Логгинъ **Зуевъ** и Дубровской церкви, Себежскаго уѣзда, Василій **Короткій** одинъ на мѣсто другого (съ 11 го іюля).

Утверждаются въ должности церковнаго старосты:

— Крестьянинъ дер. Зуева-Острова Игнатій **Андреевъ** къ Плисской церкви, Невельскаго уѣзда, на 6-е трехлѣтіе (съ 7-го іюля).

— Крестьянинъ Серутской вол. д. Ладихина Софоній **Іоанновъ** къ Глабаевской церкви, Невельскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе (съ 1-го іюля).

— Крестьянинъ Серутской вол. д. Лопаткино Антоній **Колека** къ Кадоловской церкви, Невельскаго уѣзда, на 6-е трехлѣтіе (съ 1-го іюля).

— Городокскій мѣщанинъ Павелъ **Савинъ** къ Компанской церкви, Невельскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе (съ 1-го іюля).

— Крестьянинъ Стайкинской вол. д. Шугачева Евфимій **Ѳеодотовъ** къ Краснобережской церкви, Невельскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе (съ 1-го іюля).

— Невельскій мѣщанинъ Василій **Чистяковъ** къ Порѣчьевской церкви, Невельскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе (съ 1-го іюля).

— Крестьянинъ Псовской вол. д. Праборовыя Іоаннъ **Соловьевъ** къ Псовской церкви, Невельскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе (съ 1-го іюля).

— Крестьянинъ Серутской вол. д. Нивницъ Трофимъ **Ходаковъ** къ Сапроновской церкви, Невельскаго уѣзда, на 5-е трехлѣтіе (съ 1-го іюля).

Увольняются:

— Псаломщикъ Домницкой церкви, Полоцкаго уѣзда, Іоаннъ **Соколовъ** за штатъ, согласно прошенію (съ 10-го іюля).

— Церковный староста Бѣшенковичской церкви надворный совѣтникъ Александръ **Смирновъ** отъ должности, согласно прошенію (съ 9-го іюля).

ОТЧЕТЪ

Правленія Витебскаго епархіальнаго свѣчного завода за 1907 годъ.

Счетъ состоянія завода на 1-ое января 1907 года.

I. СРЕДСТВА. (Активъ).

Къ 1 января 1907 г. заводъ имѣлъ:

1) Денежныхъ суммъ а) по свѣчной операціи	6169 р. 47 к.
б) на устройство церкви при богадѣльнѣ	893 р. 56 к.
в) залоговъ поставщиковъ	1525 р. — к.
2) Товаровъ, матеріаловъ и припасовъ на . .	30088 р. 19 к.
3) Долговъ за церквами, складами и епархіальной свѣчной лавкой	24560 р. 43 к.
4) Имущества въ заводѣ, богадѣльнѣ и свѣчной лавкѣ	12607 р. — к.
Итого . . .	75843 р. 65 к.

2. КАПИТАЛЫ. (Пассивъ).

А. Запасный капиталъ	1950 р. 74 к.
Б. Залоги поставщиковъ	1525 р. — к.
В. Оборотный капиталъ	72367 р. 91 к.
Итого . . .	75843 р. 65 к.

1) Счетъ кассы.

Оставалось къ 1 января 1907 г: а) наличными .	7088 р.	3 к.
б) въ 4% Госуд. рентѣ	1500 р.	— к.
Поступило въ 1907 г. наличными	50592 р.	84 к.
въ 4% Государ. рентѣ	2000 р.	— к.
Итого	61180 р.	87 к.

Въ 1907 г. израходовано наличными	56308 р.	95 к.
4% Государ. рентой	1500 р.	— к.
Къ 1 января 1908 г. осталось наличными	1371 р.	92 к.
въ 4% Государ. рентѣ	2000 р.	— к.
Итого	61180 р.	87 к.

Примѣчаніе. О приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ при семъ отчетѣ прилагается подробная вѣдомость.

2) Счетъ желтаго воска.

Оставалось къ 1 янв. 1907 г.	27 п.	31 3/4 ф.	682 р. 24 к.
Поступило въ 1907 г.	1284 п.	21 3/8 ф.	33741 р. 84 к.
Итого . . .	1312 п.	13 1/8 ф.	34424 р. 8 к.

Въ 1907 г. израсходовано . .	1306 п.	1/2 ф.	34293 р. 73 к.
Къ 1 января 1908 г. осталось	6 п.	12 5/8 ф.	130 р. 35 к.
Итого . . .	1312 п.	13 1/8 ф.	34424 р. 8 к.

3) Счетъ бѣлаго воска.

Оставалось къ 1 янв. 1907 г.	515 п.	31 7/8 ф.	13562 р. 90 к.
Въ 1907 г. поступило отъ Рейнскаго т-ва торговли воскомъ	198 п.	32 ф.	5551 р. 43 к.
Изъ заводской воскобѣлильни (воскъ этотъ и послѣ побѣлки оцѣненъ въ суммѣ, уплаченной за него поставщикомъ).	125 п.	23 ф.	33108 р. 31 к.
Отъ перетопки свѣчн. огарк. (воскъ оцѣненъ въ суммѣ стоимости огарковъ съ добавленіемъ стоимости отбросовъ).	356 п.	16 1/4 ф.	7613 р. 27 к.
Итого . . .	2323 п.	23 1/8 ф.	59835 р. 91 к.

Въ 1907 г. израсходовано . .	1893 п.	17 ф.	48451 р. 37 к.
Къ 1 янв. 1908 г. осталось .	430 п.	6 1/8 ф.	11384 р. 54 к.
Итого . . .	2323 п.	23 1/8 ф.	59835 р. 91 к.

4) Счетъ свѣчныхъ огарковъ.

Оставалось къ 1 янв. 1907 г.	32 п.	3/8 ф.	625 р. 82 к.
Поступило въ 1907 г.	400 п.	4 ф.	7971 р. 62 к.
Итого . . .	432 п.	4 3/8 ф.	8597 р. 44 к.

Въ 1907 г. израсходовано . .	384 п.	11 5/8 ф.	7646 р. 85 к.
Къ 1 янв. 1908 г. осталось .	47 п.	32 3/4 ф.	950 р. 59 к.
Итого . . .	432 п.	4 3/8 ф.	8597 р. 44 к.

5) Счетъ фитильной бумаги.

Оставалось къ 1 янв. 1907 г.	10 п. $22^{5}/_{8}$ ф.	234 р. 65 к.
Поступило въ 1907 г.	49 п. $1^{1}/_{2}$ ф.	1086 р. 18 к.
Привѣса	— 17 ф.	9 р. 44 к.
Итого . . .	60 п. $1^{1}/_{8}$ ф.	1330 р. 27 к.

Къ 1907 г. израсходовано . .	45 п. $39^{3}/_{8}$ ф.	1019 р. 38 к.
Къ 1 янв. 1908 г. осталось .	14 п. $1^{3}/_{4}$ ф.	310 р. 89 к.
Итого . . .	60 п. $1^{1}/_{8}$ ф.	1330 р. 27 к.

6) Счетъ сусальнаго золота.

Оставалось къ 1 янв. 1907 г. . . .	$17^{1}/_{4}$ книж.	14 р. 66 к.
Поступило въ 1907 г.	$154^{1}/_{2}$ книж.	138 р. 40 к.
Итого	$171^{3}/_{4}$ книж.	153 р. 6 к.

Въ 1907 г. израсходовано	$131^{1}/_{4}$ книж.	120 р. 66 к.
Къ 1 января 1908 г. осталось . . .	$40^{1}/_{2}$ книж.	32 р. 40 к.
Итого	$171^{3}/_{4}$ книж.	153 р. 6 к.

7) Счетъ оберточной бумаги.

Оставалось къ 1 янв. 1907 г. . . .	— $20^{3}/_{4}$ ф.	2 р. 29 к.
Поступило въ 1907 г.	20 п. $24^{3}/_{8}$ ф.	90 р. 87 к.
Итого . . .	21 п. $5^{1}/_{8}$ ф.	93 р. 16 к.

Въ 1907 г. израсходовано	20 п. $23^{1}/_{8}$ ф.	90 р. 84 к.
Къ 1 января 1908 г. осталось . .	— 22 ф.	2 р. 32 к.
Итого . . .	21 п. $5^{1}/_{8}$ ф.	93 р. 16 к.

8) Счетъ рогожъ.

Оставалось къ 1 янв. 1907 г.		
подержанныхъ	375 шт.	55 р. 39 к.
негодныхъ къ употребленію на	—	13 р. 13 к.
Поступило въ 1907 г.	1000 шт.	212 р. 3 к.
Итого	1375 шт.	280 р. 55 к.

Въ 1907 г. израсходовано	890 шт.	176 р. 67 к.
Къ 1 янв. 1908 г. осталось новыхъ	125 шт.	25 р. 16 к.
подержанныхъ	360 шт.	61 р. 20 к.
негодныхъ къ употребленію на	—	17 р. 52 к.
Итого	1375 шт.	280 р. 55 к.

9) Счетъ упоковочныхъ ящиковъ, корзинъ и пр.

Оставалось къ 1 янв. 1907 г. на	13 р. 55 к.
Поступило въ 1907 г.	111 р. 58 к.
Итого.	125 р. 13 к.

Въ 1907 г. израсходовано	92 р. 81 к.
Къ 1 янв. 1907 г. осталось	32 р. 32 к.
Итого.	125 р. 13 к.

10) Счетъ прожатаго фитиля отъ огарковъ.

Оставалось къ 1 янв. 1907 г. .	2 п. 25 1/2 ф.		
Поступило въ 1907 г.	16 п. 8 1/2 ф.		
Прибыль	—	—	42 р. 12 к.
Итого . . .	18 п.	34 ф.	42 р. 12 к.

Въ 1907 г. продано	16 п.	34 ф.	42 р. 12 к.
Къ 1 янв. 1908 г. осталось . .	2 п.	—	— —
Итого . . .	18 п.	34 ф.	42 р. 12 к.

11) Счетъ восковыхъ отбросовъ.

Оставалось къ 1 янв. 1907 г. .	1 п. 8 1/4 ф.	
Поступило въ 1907 г.	33 п. 31 1/8 ф.	
Прибыль	— —	185 р. 49 к.
Итого . . .	34 п. 39 3/8 ф.	185 р. 49 к.

Въ 1907 г. продано	33 п. 29 ф.	185 р. 49 к.
Къ 1 янв. 1908 г. осталось . .	1 п. 10 3/8 ф.	— —
Итого . . .	34 п. 39 3/8 ф.	185 р. 49 к.

12) Счетъ дровъ въ заводѣ.

Оставалось къ 1 янв. 1907 г. . .	17 куб. саж.	331 р. 50 к.
Поступило въ 1907 г.	20 3/4 куб. саж.	477 р. 25 к.
Итого . . .	37 3/4 куб. саж.	808 р. 75 к.

Въ 1907 г. израсходовано . . .	20 1/2 куб. саж.	377 р. 50 к.
Къ 1 янв. 1908 г. оставалось . .	17 1/4 куб. саж.	431 р. 25 к.
Итого . . .	37 3/4 куб. саж.	808 р. 75 к.

13) Счетъ дровъ на воскобѣлильнѣ.

Поступило въ 1907 г.	4 1/4 куб. саж.	97 р. 75 к.
Итого . . .	4 1/4 куб. саж.	97 р. 75 к.

Въ 1907 г. израходовано . . .	4 1/8 куб. саж.	94 р. 87 к.
Къ 1 янв. 1908 г. осталось . .	1/8 куб. саж.	2 р. 88 к.
Итого . . .	4 1/4 куб. саж.	97 р. 75 к.

14) Счетъ воскобѣлильни.

Въ 1907 г. сдано на воскобѣлильню:

Желтаго воска Бенгуэльскаго	1224 п. 25 3/4 ф.	32372 р. 22 к.
Желтаго подтеса Сѣв.-Африк. и Бенг.	14 п. 3 1/2 ф.	366 р. 98 к.
Огарочнаго желт. 1 п. 9 3/4 ф., бѣл. 7 п. 10 3/4 ф.	8 п. 20 1/2 ф.	168 р. 41 к.
Бенг. и Сѣв.-Африк. недобѣл. подтеса	5 п. 2 1/4 ф.	135 р. 35 к.
Итого . .	1252 п. 12 ф.	33042 р. 96 к.

Въ 1907 г. получено съ воскобѣлильни:

Бенгуэльскаго воска	1222 п. 39 1/8 ф.	32372 р. 22 к.
Сѣв.-Африк. и Бенгуэльскаго	19 п. 5 1/2 ф.	502 р. 33 к.
Огарочнаго подтеса	8 п. 4 1/4 ф.	168 р. 41 к.
Упадокъ	2 п. 3 1/8 ф.	— —
Итого . .	1252 п. 12 ф.	33042 р. 96 к.

15) Счетъ перетопки свѣч. огар

Въ 1907 г. сдано въ перетопку огарковъ и обвощенныхъ отбросовъ	384 п.	$11\frac{5}{8}$ ф.	7646 р. 85 к.
Получившійся подтесъ увеличилъ стоимость воска на .	—	—	230 р. 37 к.
Привѣсъ	2 п.	$2\frac{3}{8}$ ф.	— —
Итого . .	386 п.	14 ф.	7877 р. 22 к.

16) Счетъ случай

Отнесено на счетъ прибыли	52 р. 22 к.
Итого	52 р. 22 к.

17) Счетъ

Стоимость имущества къ 1 января 1907 г. . . .	12607 р. — к.
Затрачено въ 1907 году а) на пріобрѣтеніе инвентаря	191 р. 90 к.
б) на ремонтъ	225 р. 34 к.
Итого	13024 р. 24 к.

18) Счетъ по содержанію

Въ 1907 г. израсховано на содерженіе призрѣваемыхъ:

а) на столъ, медицинскую помощь и др. нужды	1013 р. 3 к.
б) кухаркѣ богадѣльни	54 р. — к.
в) на отопленіе	115 р. — к.
г) на освѣщеніе	24 р. 88 к.
д) на водоснабженіе	19 р. — к.
е) на очистку трубъ, помойной ямы и пр. . . .	8 р. 50 к.
ж) на пріобрѣтеніе инвентаря	6 р. 15 к.
з) на мелкіе расходы	9 р. 12 к.
Итого	1249 р. 68 к.

ковъ и обвощенныхъ отбросовъ.

Въ 1907 г. получено изъ перетопочнаго отдѣленія:

Бѣлаго воска	344 п.	$5\frac{1}{2}$ ф.	7361 р. 61 к.
Подтеса бѣлаго	10 п.	$32\frac{1}{4}$ ф.	216 р. 12 к.
Желтаго воска	14 п.	$19\frac{1}{4}$ ф.	285 р. 24 к.
Подтеса желтаго	—	$28\frac{1}{2}$ ф.	14 р. 25 к.
Прожатаго фитиля	16 п.	$8\frac{1}{2}$ ф.	— —
Итого . .	386 п.	14 ф.	7877 р. 22 к.

ныхъ поступленій.

Получено за проданные старые мѣшки	50 р. 4 к.
Возвращенъ остатокъ отъ содержанія призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ	2 р. 18 к.
Итого	52 р. 22 к.

имущества.

Стоимость къ 1 января 1908 г.	13024 р. 24 к.
Итого	13024 р. 24 к.

епархіальной богадѣльни.

Отчислено изъ прибыли завода на содержаніе богадѣльни	1137 р. 40 к.
За содержаніе призрѣваемыхъ Ширкевичъ и Серебрениковой поступило въ 1907 г. . . .	94 р. — к.
За содержаніе сверхъ штата А. Серебрениковой причитается съ нея	10 р. — к.
Причитается къ поступленію остатокъ отъ содержанія призрѣваемыхъ въ 1907 году	8 р. 28 к.
Итого	1249 р. 68 к.

19) Счетъ производства свѣчъ.

На выработку свѣчъ выдано:

бѣлаго воска	1877 п.	$11\frac{3}{8}$ ф.	48069 р. 10 к.
желтаго воска	56 п.	$27\frac{5}{8}$ ф.	1307 р. 22 к.
фитильной бумаги	43 п.	$15\frac{7}{8}$ ф.	961 р. 25 к.
оберточной бумаги	20 п.	$1\frac{1}{8}$ ф.	88 р. 52 к.
сусальнаго золота	—	—	120 р. 26 к.
Итого	1997 п.	16 ф.	50546 р. 35 к.

Насчетъ производства свѣчъ отнесены слѣдующие расходы:

Жалованье членамъ Правленія и Ревиз. коммисіи	690 р. — к.
„ смотрителю завода	600 р. — к.
„ мастерамъ и рабочимъ	1570 р. 15 к.
„ ночнымъ сторожамъ	171 р. — к.
„ разсыльнымъ	27 р. — к.
„ наградныхъ мастерамъ и рабочимъ	60 р. — к.
Аренда за землю	80 р. — к.
Освѣщеніе завода	49 р. 32 к.
Отопленіе	357 р. 37 к.
Водоснабженіе	23 р. — к.
Расходы по побѣлкѣ воска	379 р. 21 к.
Очистка трубъ, помойныхъ ямъ и пр.	14 р. — к.
Подсолнечное масло и кислота	48 р. 35 к.
Страхованіе зданій, свѣчъ и матеріаловъ	296 р. 39 к.
Канцелярскіе расходы	42 р. 68 к.
Почтово-телеграфные	68 р. 67 к.
Упаковочный матеріалъ	92 р. 81 к.
Провозъ воска, свѣчъ и огарковъ	345 р. 4 к.
Мелкіе расходы	21 р. 35 к.
За анализъ воска	30 р. — к.
Итого	4966 р. 34 к.

Всего . . . 1997 п. 16 ф. 55512 р. 69 к.

Получено изъ мастерской:

а) обрѣзковъ (обвощенныхъ отбросовъ)	28 п.	$12\frac{3}{8}$ ф.	564 р. 68 к.
б) воска изъ грязи, собранной въ мастерской	—	$28\frac{1}{2}$ ф.	14 р. 25 к.
в) свѣчъ 1) золоченыхъ и пасхальныхъ	187 п.	$29\frac{3}{4}$ ф.	54933 р. 76 к.
2) незолоченныхъ	1694 п.	$29\frac{1}{2}$ ф.	
3) желтыхъ	60 п.	$22\frac{1}{4}$ ф.	
Угаръ	25 п.	$13\frac{5}{8}$ ф.	

Всего . 1997 п. 16 ф. 55512 р. 69 к.

20) Счетъ бѣлыхъ

Оставалось къ 1 января 1907 г. свѣчъ:

бѣлыхъ золоченыхъ	66 п.	29½ ф.	2269 р.	8 к.
незолоченыхъ	346 п.	7⅝ ф.	11078 р.	10 к.
желтыхъ	40 п.	6½ ф.	1204 р.	88 к.
Итого	453 п.	3⅝ ф.	14552 р.	6 к.

Въ 1907 г. выработано свѣчъ:

бѣлыхъ золоч. и пасхальн.	187 п.	29¾ ф.		
незолоченыхъ	1694 п.	29½ ф.		
желтыхъ	60 п.	22¼ ф.		
Итого	1943 п.	1½ ф.	54933 р.	76 к.
(По заготовочной цѣнѣ):				
Принято отъ церквей обратно желтыхъ 30 п. на	—	—	900 р.	— к.
Получено прибыли при выработкѣ свѣчъ	—	—	7507 р.	25 к.
Всего съ остаткомъ	2426 п.	5⅛ ф.	77893 р.	7 к.

21) Счетъ епархіальной

Къ 1-му января 1907 г. оставалось свѣчъ:

бѣлыхъ золоч.	14 п.	13¼ ф.	487 р.	26 к.
незолоченыхъ	13 п.	8¼ ф.	422 р.	60 к.
желтыхъ	2 п.	2½ ф.	61 р.	88 к.
Итого	29 п.	24 ф.	971 р.	74 к.

Поступило въ лавку:

бѣл. золоч. и пасхальн.	90 п.	17⅞ ф.	3078 р.	19 к.
незолоченыхъ	390 п.	28½ ф.	12502 р.	80 к.
желтыхъ	14 п.	19¾ ф.	434 р.	81 к.
Итого	495 п.	26⅛ ф.	16015 р.	81 к.
содержаніе лавки			600 р.	98 к.
получено чистой прибыли отъ продажи свѣчъ въ лавкѣ			1477 р.	95 к.
Всего съ остат.	525 п.	10⅛ ф.	19066 р.	47 к.

и желтыхъ свѣчъ.

Въ 1907 г. отпущено въ церкви, склады и епар. свѣч. лавку:

бѣлыхъ золоч. и пасхальн.	186 п.	18¾ ф.	6349 р.	37 к.
незолоченыхъ	1606 п.	9⅜ ф.	51399 р.	50 к.
желтыхъ	70 п.	18¾ ф.	2114 р.	7 к.
Итого	1863 п.	6⅞ ф.	59862 р.	94 к.

Къ 1-му января 1908 г. осталось:

бѣлыхъ золоч.	68 п.	½ ф.	2312 р.	43 к.
незолоченыхъ	434 п.	27¾ ф.	13910 р.	20 к.
желтыхъ	60 п.	10 ф.	1807 р.	50 к.
Итого	562 п.	38¾ ф.	18030 р.	13 к.
Всего съ остат.	2426 п.	5⅛ ф.	77893 р.	7 к.

свѣчной лавки.

Въ 1907 г. продано церквамъ и частнымъ лицамъ:

зол. и пасхальн.	90 п.	37⅝ ф.		
незолоченыхъ	375 п.	21¾ ф.		
желтыхъ	13 п.	16 ф.		
Итого	479 п.	35⅜ ф.	17593 р.	31 к.

Къ 1-му января 1908 г. осталось:

золоченыхъ	13 п.	33½ ф.	470 р.	48 к.
незолоченыхъ	28 п.	15 ф.	908 р.	— к.
желтыхъ	3 п.	6¼ ф.	94 р.	68 к.
Итого	45 п.	14¾ ф.	1473 р.	16 к.
Всего съ остат.	525 п.	10⅛ ф.	19066 р.	47 к.

22) Счетъ долга за соборами,

Оставалось долга къ 1-му января 1907 г.	20178 р.	44 к.
Отпущено свѣчъ въ долгъ	37457 р.	69 к.
Итого	57636 р.	13 к.

23) Счетъ долга

Оставалось къ 1-му января 1907 г.	3390 р.	25 к.
Отпущено свѣчъ на	6524 р.	52 к.
Итого	9914 р.	77 к.

24) Счетъ долга за

Оставалось къ 1-му января 1907 г.	971 р.	74 к.
Въ 1907 г. отпущено свѣчъ на	16015 р.	80 к.
Итого	16987 р.	54 к.

25) Счетъ мелкихъ долговъ

Къ 1-му января 1907 г. оставалось долга за призрѣваемой А. Серебрениковой	20 р.	— к.
Въ 1907 году израсходано за ея счетъ на ея содержаніе	60 р.	— к.
На счетъ чиновника Ширкевича за содержаніе его матери въ богадѣльнѣ въ теченіе 8 мѣсяц., 1907 г. зачислено	24 р.	— к.
Уплачено за счетъ священника П. Гальковскаго за снятіе для него копій съ нѣкоторыхъ бумагъ	6 р.	— к.
Продано Смирнову восковой грязи и прожатаго фитиля на	227 р.	61 к.
Причитается къ возврату остатокъ отъ содержанія призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ	8 р.	28 к.
Причитается % за 1907 годъ по книжкамъ Сберегательной кассы	74 р.	37 к.
Итого	420 р.	26 к.

церквами и монастырями.

Поступило въ уплату	36153 р.	34 к.
Къ 1-му января 1908 г. осталось	21482 р.	79 к.
Итого	57636 р.	13 к.

за складами.

Въ 1907 г. поступило въ уплату	4170 р.	77 к.
Къ 1-му января 1908 г. осталось	5743 р.	99 к.
Итого	9914 р.	77 к.

свѣчной лавкой.

Въ 1907 г. поступило въ уплату	15514 р.	38 к.
Къ 1-му января 1908 г. осталось	1473 р.	16 к.
Итого	16987 р.	54 к.

за частными лицами.

Въ 1907 г. поступило отъ А. Серебрениковой	70 р.	— к.
Отъ чиновника Ширкевича	24 р.	— к.
Отъ Смирнова	77 р.	61 к.
Къ 1 янв. 1908 г. остается долга за А. Серебрениковой	10 р.	— к.
За священникомъ П. Гальковскимъ	6 р.	— к.
За Смирновымъ	150 р.	— к.
За смотрителемъ богадѣльни остатокъ отъ содержанія призрѣваемыхъ	8 р.	28 к.
Не получено % по книжкамъ Сберегательной кассы	74 р.	37 к.
Итого	420 р.	26 к.

26) Счетъ долговъ заво

Остается долга на 1-е января 1908 г. благочинному 2-го Невельскаго округа . . . . 8 р. — к.
Жучкову за фитильную бумагу . . . . 42 р. — к.

Итого . . . . 50 р. — к.

27) Счетъ общ

Уплачено архитектору Владиславлеву за составленіе плана на расширеніе завода . . . . . 20 р. — к.
Бухгалтеру Соколову за произведенный разсчетъ за воскъ по курсу германскихъ марокъ . . 20 р. — к.
За храненіе % бумагъ въ Вит. Отд. Гос. Банка . 2 р. 45 к.
За „Витебскія Губ. Вѣдомости“ . . . . 2 р. 50 к.
Дѣлопроизводителю правл. завода на двухкратную поѣздку въ Вильну по дѣлу о поставкѣ свѣчъ для Литовской епархіи . . . . 89 р. 25 к.
Прочіе расходы по тому же дѣлу (герб. марки, вознагражденіе нотаріусу и пр.) . . . . . . 23 р. 81 к.

Итого . . . . 158 р. 1 к.

28) Счетъ Рейнскаго товари

Уплачено въ теченіе 1907 года:
а) за бѣлый воскъ . . . . 5551 р. 43 к.
б) за желтый воскъ . . . . 32348 р. 57 к.
за счетъ товарищества уплачено за анализъ воска . 75 р. — к.
тоже рабочимъ наградныхъ . . . . 25 р. — к.

Итого . . . . 38000 р. — к.

29) Счетъ про

Отнесено на счетъ прибылей . . . . 153 р. 57 к.

Итого . . . . 153 р. 57 к.

да частнымъ лицамъ.

Въ 1907 г. ошибочно переплачено благочинному 2-го Невельскаго округа . . . . 8 р. — к.
За фитильную бумагу причитается Жучкову . . 42 р. — к.

Итого . . . . 50 р. — к.

ихъ расходовъ.

Отнесено на счетъ прибылей и убытковъ . . . . 158 р. 1 к.

Итого . . . . 158 р. 1 к.

щества торговли воскомъ.

Слѣдуетъ по счету за поступившій воскъ:
а) бѣлый . . . . 5551 р. 43 к.
б) желтый . . . . 32372 р. 22 к.
получено % съ залога т-ва . . . . 76 р. — к.
остается на 1-е января 1908 г. за т-мъ . . . . . — р. 35 к.

Итого . . . . 38000 р. — к.

центовъ.

Причислено % по книжкамъ Вит. Отдѣл. Госуд. Банка . . . . 153 р. 57 к.

Итого . . . . 153 р. 57 к.

30) Счетъ залоговъ.

Въ 1907 г. выдано залога Люнеб. воскобѣлильни .	1500 р. — к.	Оставалось залога къ 1-му января 1907 года . .	1525 р. — к.
Остается на 1-е января 1908 г. залога Смирнова .	25 р. — к.	Поступило отъ Рейнскаго Т-ва въ 4% Государ. рентахъ	2000 р. — к.
Рейнскаго Товарищества	2000 р. — к.		
Итого	3525 р. — к.	Итого	3525 р. — к.

31) Счетъ прибылей и убытковъ.

Убытки:		II Прибыли:	
на содержаніе богадѣльни израсходовано	1137 р. 40 к.	отъ производства свѣчъ	7507 р. 25 к.
убытки, означенные въ счетъ общихъ расходовъ .	158 р. 1 к.	отъ продажи свѣчъ въ епарх. свѣчной лавкѣ . .	1477 р. 95 к.
чистая прибыль за 1907-й годъ	8363 р. — к.	„ „ восковой грязи	185 р. 49 к.
		„ „ прожатаго фитиля	42 р. 12 к.
		отъ счета случайныхъ поступленій	52 р. 22 к.
		„ „ фитильной бумаги	9 р. 44 к.
		„ перетопки огарковъ и овощ. отбросовъ . . .	230 р. 37 к.
		„ процентовъ	153 р. 57 к.
Итого	9658 р. 41 к.	Итого	9658 р. 41 к.

32) Счетъ распредѣленія чистой прибыли.

Внесено: а) въ Полоцкую Духов. Консисторію на общеепархіальныя нужды	7000 р. — к.	Чистая прибыль отъ операцій за 1907 г.	8363 р. — к.
б) въ Погребальную кассу на погашеніе заимообраза по постройкѣ женскаго дух. училища	1000 р. — к.		
остатокъ чистой прибыли	363 р. — к.		
Итого	8363 р. — к.	Итого	8363 р. — к.

33) Счетъ состоянія завода на 1908-й годъ.

Средства (активъ).		**Погашенія** (пассивъ).	
Къ 1-му января 1908 г. заводъ имѣетъ:		а) не выданы залоги: Рейнскаго Товарищества торговли пчелинымъ воскомъ . . .	2000 р. — к.
1) денежныхъ суммъ: а) по свѣчной операціи . .	417 р. 95 к.	„ Смирнова	25 р. — к.
б) на устройство церкви при богадѣльни .	928 р. 97 к.	б) долги: Жучкову за фитильную бумагу	42 р. — к.
в) залоговъ поставщиковъ	2025 р. — к.		

2) свѣчъ, матеріаловъ и припасовъ на . . . . . 31411 р. — к.
3) долговъ за церквами, складами, епарх. свѣчной лавкой и частными лицами . . . . . . 28948 р. 94 к.
4) имущества въ заводѣ, богадѣльнѣ и епархіальной свѣчной лавкѣ . . . . 13024 р. 24 к.

Итого . . . . 76756 р. 65 к.

*) Оборотный капиталъ, состоявшій къ 1-му января 1907 г. въ суммѣ 72367 р. 91 увеличился за отчетный годъ на (72730 р. 91 к. —72367 р. 91 к.)=363 р. и кромѣ того изъ прибыли выдано на епархіальныя нужды 8000 р. (см. счетъ распредѣленій чистой прибыли).

долгъ благочинному 2-го Невельскаго округа излишне имъ представленныхъ . . . . 8 р. — к.
в) капиталы: запасный . . . . 1950 р. 74 к.
„ оборотный *) . . . . 72730 р. 91 к.

Итого . . . . 76756 р. 65 к.

Предсѣдатель Правленія протоіерей *Василій Говорскій.*

Казначей-священникъ *Фантинъ Капусцинскій.*

Дѣлопроизводитель-священникъ *Константинъ Вышелъсскій.*

Смотритель завода *Петръ Никитинъ.*

1908 года Настоящій отчетъ объ оборотахъ суммъ и матеріаловъ Епархіальнаго свѣчного завода за 1907-й г. Ревизіонной Комиссіею провѣренъ и найденъ вѣрнымъ самъ съ собою и приходо-расходными книгами завода объ оборотахъ суммъ и матеріаловъ за означенный 1907-й годъ.

Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета протоіерей *Алексѣй Матюшенскій.*

Члены Ревизіоннаго Комитета:
Священникъ *Андрей Хорошкевичъ.*
Священникъ *Александръ Стальмашевскій.*

Приложенія къ отчету

1-я ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по Витебскому Епархіальному свѣчному заводу за 1907-й годъ.

ПРИХОДЪ.

Оставалось къ 1-му января 1907 года.

а) суммъ по свѣчной операціи	7694 р.	47 к.
б) на устройство церкви при богадѣльнѣ	893 »	56 »
Итого	8588 р.	3 к.

Въ 1907 году поступило:

1) за свѣчи: а) отъ благочинныхъ	24054 р.	10 к.
б) отъ завѣд. епарх. свѣчной лавкою	14980 »	30 »
в) отъ настоятелей соборовъ, церквей и костеловъ	7773 »	56 »
г) отъ завѣд. свѣчными складами	2281 »	1 »
д) » настоятелей монастырей	1111 »	84 »
2) % по книжкамъ Государственнаго Банка	79 »	20 »
3) отъ продажи восковой грязи и прожатаго фитиля	77 »	61 »
4) » » мѣшковъ изъ-подъ воска	50 »	4 »
5) залога Рейнскаго т-ва торговли пчелинымъ воскомъ въ 4% Госуд. рентахъ	2000 »	— »
6) отъ чиновника Ширкевича за содержаніе его матери въ богадѣльнѣ	24 »	— »
7) отъ призрѣваемой сверхъ штата въ богадѣльнѣ А. Серебрениковой изъ Пенсіонной кассы 40 р. и синодальнаго пособія 35 р.	75 »	— »
8) отъ смотрителя богадѣльни остатокъ отъ содержанія призрѣваемыхъ въ 1906 г.	2 »	18 »
9) излишне присланныхъ благочиннымъ 2-го Невельскаго округа	8 »	— »
10) % по купонамъ отъ 4% Госуд. рентъ на 2000 р., представленныхъ въ залогъ Рейнскимъ товариществомъ торговли воскомъ	76 »	— »
Итого	52592 р.	84 к.
А всего съ остаткомъ	61180 р.	87 к.

РАСХОДЪ.

Въ теченіе 1907 г. израсходовано:

1) на покупку желтаго воска: а) мѣстнаго	685 р.	99 к.
» » » » б) заграничнаго	32348 »	57 »
2) на покупку бѣлаго заграничнаго воска	5551 »	43 »
3) » » свѣчныхъ огарковъ	871 »	93 »
4) » » фитильной бумаги съ пересылкой	993 »	56 »
5) » » сусальнаго золота	138 »	— »
6) на провозъ воска	7 »	64 »
7) » » свѣчъ и огарковъ	337 »	40 »
8) на покупку оберточной бумаги	88 »	55 »
9) » » подсолнечнаго масла и кислоты	48 »	35 »
10) » » упаковочнаго матеріала	111 »	58 »
11) на ремонтъ инвентаря и зданій завода	225 »	34 »
12) » пріобрѣтеніе инвентаря для завода	103 »	16 »
13) » устройство палатей на воскобѣлильнѣ	82 »	59 »
14) » пріобрѣтеніе инвентаря для богадѣльни	6 »	15 »
15) » освѣщеніе завода	49 »	32 »
16) » » богадѣльни	24 »	88 »
17) » отопленіе зданій завода и богадѣльни	575 »	— »
18) » мелкіе расходы по заводу	21 »	35 »
19) » » » » богадѣльнѣ	9 »	12 »
20) » канцелярскіе расходы	42 »	68 »
21) » страхованіе зданій завода и богадѣльни	74 »	67 »
22) » » свѣчъ и воска	221 »	72 »
23) » почт. корресп., герб. марки, переводъ денегъ	68 »	67 »
24) » жалованье членамъ правленія	600 »	— »
25) » » » ревизіоннаго комитета	90 »	— »
26) » » смотрителю завода и богадѣльни	600 »	— »
27) » » мастерамъ и рабочимъ завода	1474 »	15 »
28) » » кухаркѣ богадѣльни	54 »	— »
29) » содержаніе призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ	1013 »	3 »
30) наградныхъ мастерамъ и рабочимъ завода къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова	60 »	— »
31) на расходы по побѣлкѣ воска	379 »	21 »
32) » доставку воды въ заводъ и богадѣльню	42 р.	— к.

Переносъ.... 61180 р. 87 к.

Переносъ.... 61180 р. 87 к.

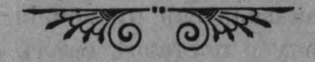
33) ночному уличному сторожу	6 »	50 »
34) » сторожу завода и воскобѣлильни	164 »	50 »
35) арендной платы за землю подъ заводомъ	80 »	— »
36) » » » помѣщеніе епарх. свѣч. лавки .	240 »	— »
37) разсыльнымъ завода	27 »	— »
38) на содержаніе епар. свѣчной лавки	360 »	98 »
39) за анализъ желтаго и бѣлаго воска	105 »	— »
40) квартирныхъ помощнику мастера	96 »	— »
41) очистка трубъ, помойной ямы и пр.	22 »	50 »
42) анализъ свѣчъ	12 »	42 »
43) Люнебургской воскобѣлильнѣ возвращенъ залогъ въ 4% госуд. рентахъ	1500 »	— »
44) Максимову за переписку копій съ нѣкоторыхъ бумагъ для свящ. П. Гальковскаго	6 »	— »
45) призрѣваемой А. Серебрениковой выдано изъ ея пособія	5 »	— »
46) бухгалтеру Соколову за произведенный разсчетъ съ Рейнскимъ т-вомъ по курсу германскихъ марокъ	20 »	— »
47) за храненіе % бумагъ въ Вит. Отд. Гос. Банка . .	2 »	45 »
48) » «Вит. Губ. Вѣд.»	2 »	50 »
49) архитектору Владиславлеву за составленіе плана на расширеніе завода	20 »	— »
50) за счетъ Рейнскаго т-ва выдано пособія мастерамъ и рабочимъ	25 »	— »
51) на поѣздку дѣлопроизводителя правленія въ гор. Вильну по дѣлу о поставкѣ свѣчъ для Литовской епархіи	89 »	25 »
52) расходы по заключенію условія на поставку свѣчъ для Лит. епархіи, (телеграммы, гер. марки, вознагражденіе нотаріусу)	23 »	81 »
53) внесено въ правленіе Пенсіонной кассы въ счетъ погашенія 10000 руб., взятыхъ на постройку зданія для Полоцкаго жен. дух. уч.	1000 »	— »
54) внесено въ Пол. Дух. Кон. на епарх. нужды . . .	7000 »	— »
Итого.	57808 р.	95 к.
Остается къ 1-му января 1908 г. наличными	1371 р.	92 к.
въ 4% госуд. рентахъ	2000 »	— »
Итого.	3371 р.	92 к.
Всего съ остаткомъ	61180 р.	87 к.

(Продолженіе слѣдуетъ).

От Полоцкой Духовной Консисторіи.

Пожертвованія.

По старанію священника Масарской, Лепельскаго уѣзда, церкви Григорія Холодковскаго, прихожанами **Масарской** церкви, въ ознаменованіе неоднократныхъ избавленій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отъ угрожающихъ опасностей, пожертвованы въ свою приходскую Масарскую церковь двѣ иконы: Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радость» и св. Чудотворца Николая и въ приписную къ Масарской —**Заборовскую** церковь—икону преподобнаго Серафима Саровскаго, съ тѣмъ, чтобы 15 августа, 24 октября, 9 мая, 6 декабря и 20 іюля съ всенощнымъ бдѣніемъ, наканунѣ этихъ дней, совершались торжественныя богослуженія съ возношеніемъ моленій о здравіи ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ. Кромѣ сего къ иконѣ преподобнаго Серафима Саровскаго пожертвованы три лампады учителемъ Заборовскаго народнаго училища Николаемъ **Пастушенемъ**, женою священника Елизаветою **Холодковскою** и крестьяниномъ Бѣльской волости дер. Хралова Василіемъ Θеодоровымъ **Лукушемъ**. Всего сдѣлано пожертвованій на сумму 280 руб.



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Секретарь Консисторіи **М. Поповъ**.

1908 года. № 28. 23 іюля.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ.



Лучшее средство въ борьбѣ съ католицизмомъ.

Для всякой религіозной лжи и тьмы нѣтъ ничего враждебнѣе и опаснѣе Слова Божія, изданнаго на живомъ народномъ языкѣ и усердно читаемаго народомъ. Это какъ нельзя лучше (путемъ горькаго опыта) поняло папство, основанное, какъ извѣстно, на грубѣйшей, злонамѣреннѣйшей лжи, держащееся главнымъ образомъ непроходимымъ религіознымъ невѣжествомъ своихъ послѣдователей-мірянъ и распространяющееся почти исключительно на счетъ наиболѣе темныхъ въ этомъ отношеніи народныхъ массъ другихъ вѣроисповѣданій. Тамъ, гдѣ народъ болѣе или менѣе просвѣщенъ, имѣетъ на своемъ родномъ языкѣ Слово Божіе и усердно читаетъ его, тамъ нѣтъ мѣста католицизму. Какъ зажженная свѣча, внесенная въ темную комнату, мгновенно побѣждаетъ и разгоняетъ мракъ, такъ и одно какое-либо подходящее изрѣченіе Слова Божія, въ состояніи во всякой мало-мальски здравомыслящей головѣ поколебать и разсѣять всю окутывающую ее мглу суевѣрныхъ католическихъ измышленій. И исторія неоспоримо свидѣтельствуетъ, что всякое болѣе или менѣе значительное враждебное папству движеніе, начиная отъ средневѣковыхъ вальденсовъ и кончая современными намъ маріавитами, зарождалось и развивалось именно на почвѣ болѣе близкаго ознакомленія народныхъ массъ со Св. Библіей. Короче сказать: Библія въ народѣ, это—вѣрнѣйшее противоядіе католической пропагандѣ, это смерть католицизму. Папство, какъ я сказалъ уже, отлично поняло это и потому то ни одна книга въ мірѣ не преслѣдовалась имъ съ такимъ ожесточеніемъ, какъ именно Слово Божіе на живомъ, народномъ языкѣ. По-

тому то когда только было возможно, папство усердно отбирало и сжигало экземпляры народной Библіи вмѣстѣ съ ея читателями. Потому то, и теперь еще Библія на народномъ языкѣ считается папствомъ одною изъ вреднѣйшихъ для мірянина книгъ и за чтеніе ея оно угрожаетъ своимъ духовнымъ чадамъ чуть ли не анаѳемой.

Въ виду всего вышесказаннаго, можно полагать, что наши православные борцы съ католицизмомъ стоятъ на ложномъ пути, употребляя въ борьбѣ съ ксендзами главнымъ образомъ ихъ же излюбленное оружіе, какъ то: помпезныя церковныя торжества, блистательные крестные ходы и всякое вообще щегольство внѣшнимъ церковнымъ благолѣпіемъ. Конечно, совсѣмъ пренебрегать этими внѣшними средствами не слѣдуетъ, но не слѣдуетъ возлагать на нихъ и слишкомъ большихъ надеждъ. Нужно всегда помнить, что на случайныхъ и мимолетныхъ религіозныхъ возбужденіяхъ далеко не уѣдешь. Это не болѣе какъ подспорье, не болѣе какъ нѣкоторое дополненіе къ главному орудію противукатолической борьбы—просвѣщенію народныхъ массъ Словомъ Божіимъ, что оставляетъ обыкновенно въ народѣ прочный, неизгладимый слѣдъ. Распространить въ народѣ Библію (или по крайней мѣрѣ Новый Завѣтъ), сдѣлать ее такою же необходимой принадлежностью каждаго православнаго дома, какъ и святыя иконы, пріохотить народъ къ чтенію ея въ свободное отъ работы время—вотъ лучшее средство застраховать свою паству отъ всякихъ пропогандаторскихъ поползновеній со стороны католицизма. Если же къ этому присоединить нѣсколько проповѣдей или, еще лучше, распространить въ народѣ нѣсколько брошюръ, въ которыхъ былъ бы представленъ прихожанамъ болѣе или менѣе обстоятельный обзоръ католическихъ заблужденій и истинная характеристика хищническихъ папистскихъ вожделѣній, то православные прихожане, несомнѣнно, почувствуютъ къ католицизму глубокое отвращеніе, какъ къ религіи, съ одной стороны, унизительнаго рабства, а съ другой—самого грубаго антихристіанскаго деспотизма.

Снабжая народъ нашъ книгами Священнаго Писанія и стараясь сдѣлать его сознательнымъ христіаниномъ, мы, конечно, рискуемъ, какъ говорится, «убѣгая отъ волка, натолкнуться на медвѣдя», т. е. защищаясь отъ католицизма, столкнуться съ еще болѣе опаснымъ врагомъ—раціоналистическимъ сектантствомъ, если только наша просвѣтительная роль въ отношеніи къ народу этимъ только и ограничится, если мы не подтянемся въ своей личной жизни, чтобы (по крайней мѣрѣ хоть наружно) подавать своей паствѣ достойный при-

мѣръ для подражаніе. Слово Божіе, какъ извѣстно, съ такою же легкостью можетъ быть обращено и противъ насъ самихъ, если мы, проповѣдуя его, окажемся его первыми нарушителями. Но вѣдь это (съ Божіей помощью) уже въ нашихъ рукахъ. Отъ насъ самихъ зависитъ упорядочить свою личную жизнь, какъ и то, чтобы не терпѣть въ своей средѣ явно порочныхъ лицъ, позорящихъ наше званіе и служащихъ соблазномъ для народа *).

Какъ же распространить Св. Библію въ народѣ въ болѣе или менѣе широкихъ размѣрахъ и приучить народъ къ чтенію ея? Конечно, каждый священникъ въ своемъ приходѣ можетъ кое-что сдѣлать въ этомъ направленіи своими личными усиліями и при настоящихъ условіяхъ, но все-таки отъ единичныхъ усилій значительные результаты получиться врядъ ли могутъ. Я утверждаю это на основаніи многочисленныхъ наблюденій и своего личнаго опыта. Во-первыхъ, теперешнія изданія Библіи слишкомъ дороги для народа. Даже наименьшая теперешняя цѣна—3 рубля, слишкомъ значительна для бѣднаго крестьянина. Во вторыхъ, для распространенія хотя бы и болѣе дешевой Библіи въ нашемъ слишкомъ ужъ некнижномъ народѣ недостаточно однихъ пастырскихъ увѣщаній, а нужны, кромѣ того, авторитетъ высшей церковной власти и нѣкоторыя особыя мѣры нѣсколько репрессивнаго характера.

Для народа слѣдовало бы издать двѣ Библіи: полную, цѣною въ 2 руб., съ хорошимъ прочнымъ (кожаннымъ) переплетомъ и сокращенную, цѣною въ 1 руб., также съ переплетомъ. Въ сокращенной Библіи можно бы изъ Вѣтхаго Завѣта выпустить нѣкоторыя книги и мѣста, наиболѣе темныя и непонятныя для простолюдина (какъ это сдѣлано напр. въ книгѣ «Историческія чтенія изъ книгъ Вѣтхаго Завѣта», только тамъ выброшено слишкомъ много), а Новый Завѣтъ оставить полностью. Если бы Преосвященный Владыко особымъ архипастырскимъ посланіемъ подтвердилъ своей паствѣ о непремѣнной обязанности имѣть въ каждомъ домѣ, гдѣ есть грамотные (а теперь они почти вездѣ есть), экземпляръ полной или сокращенной Библіи и о необходимости для душевнаго спасенія, какъ можно больше читать ее, то каждый мало-мальски дѣятельный священникъ,

*) Я имѣю здѣсь въ виду, конечно, не свойственные каждому человѣку слабости и недостатки, а явно—порочное поведеніе, ту именно распущенность, когда человѣкъ на столько потеряетъ стыдъ, что вовсе даже и не считаетъ нужнымъ хоть сколько-нибудь, хотя бы наружно, скрывать свои пороки, а совершенно открыто и нагло попираетъ законы Божескіе и человѣческіе.

опираясь на авторитетъ Архипастыря, сумѣлъ бы распространить Библію въ своемъ приходѣ. Можно было бы не только просить и убѣждать, но и настоятельно требовать (ничѣмъ не рискуя), чтобы Библія была непремѣнно въ каждомъ православномъ домѣ и помѣщалась на особомъ столикѣ или полкѣ подъ образами, а не гдѣ нибудь въ шкафу или сундукѣ, какъ это обыкновенно бываетъ теперь. Особенно упорствующимъ въ нежеланіи пріобрѣсти Библію (которые едва ли окажутся) можно угрожать, наконецъ, тѣмъ, что священникъ будетъ обходить ихъ дома при своихъ объѣздахъ по приходу и даже не будетъ посѣщать ихъ домовъ для исправленія необязательныхъ требъ (напр. молебенъ, выносъ покойника и т. под.). Это слишкомъ великое лишеніе для всякаго мало-мальски благочестиваго прихожанина, и можно надѣяться, что до примѣненія подобныхъ мѣръ дѣло никогда бы не дошло! Врядъ ли кто изъ православныхъ дерзнулъ бы такъ упорно сопротивляться архипастырской волѣ. Чтобы пріобрѣтеніе Библіи ни для кого не было обременительнымъ, можно бы было продавать ее съ уплатою денегъ въ разсрочку, въ 2—3 или даже 4 срока, что было бы необременительно даже и для самаго послѣдняго бѣдняка. Складъ книгъ Священнаго Писанія можно было бы устроить въ каждомъ уѣздномъ городѣ, при соборной церкви, чтобы каждому священнику можно было, при каждой поѣздкѣ въ городъ, получить нужное количество книгъ.

Что касается того, чтобы побудить прихожанъ читать Библію, то, мнѣ кажется, этого достигнуть не особенно трудно. Священная Книга, лежащая постоянно на виду, подъ образами, куда такъ часто направляется взоръ православнаго христіанина, будетъ самымъ своимъ видомъ постоянно напоминать о себѣ всѣмъ обитателямъ дома и располагать ихъ въ свободную минуту, въ особенности въ праздничное время, почитать ее. Кромѣ того, у священника всегда могутъ найтись особыя средства расположить къ тому прихожанъ. Готовясь сказать въ церкви проповѣдь (въ особенности на дневное Евангеліе, апостолъ или паремію), священникъ можетъ заранѣе указать прихожанамъ нужныя мѣста въ Библіи и попросить прочитать указанное дома, чтобы потомъ лучше понять и усвоить проповѣдь. На исповѣди священникъ можетъ вмѣнять кающимся въ обязанность, въ качествѣ эпитиміи, въ извѣстный срокъ прочитать извѣстное количество главъ Священнаго Писанія и т. под.

Я увѣренъ, что если бы всѣ мы, приходскіе священники, при поддержкѣ своего Архипастыря, усердно взялись за распространеніе

Священнаго Писанія въ народѣ, то мы легко и скоро справились бы съ этимъ дѣломъ. Чрезъ какой-нибудь десятокъ лѣтъ въ каждомъ православномъ домѣ былъ бы экземпляръ Библіи *), какъ это можно видѣть теперь въ каждомъ мало-мальски религіозномъ лютеранскомъ домѣ. Была бы въ домѣ у крестьянина Библія, и онъ непремѣнно читалъ бы ее, а потомъ такъ привыкъ бы къ ней, что она сдѣлалась бы для него хлѣбомъ насущнымъ. Вкусивъ разъ сладкаго, онъ не захотѣлъ бы горькаго. Къ нему не посмѣлъ бы и близко подойти никакой религіозный или политическій пропагандистъ, въ особенности же, если бы мѣстный духовный пастырь былъ мало-мальски на высотѣ своего положенія. Народъ нашъ, стоя въ церкви, не хлопалъ бы ушами во время нашихъ проповѣдей, а слушалъ бы ихъ внимательно и не забывалъ бы тотчасъ же услышанное, какъ это бываетъ обыкновенно теперь; онъ съ жадностью воспринималъ бы предлагаемое ему поученіе, которое глубоко укоренялось бы въ немъ, такъ какъ имѣло бы въ слушателѣ достаточно подготовленную почву. Словомъ, благодѣтельныя послѣдствія распространенія Священнаго Писанія въ народѣ неисчислимы.

Спѣшу оговориться. Ставя настоящій вопросъ и посильно рѣшая его, я вовсе не желаю выдавать это рѣшеніе за наилучшее, а тѣмъ болѣе не имѣю поползновенія поучать кого-либо изъ своихъ отцовъ и братій сопастырей, такъ какъ отлично сознаю, что это мнѣ вовсе не къ лицу. Я просто излагаю здѣсь свои мысли по вопросу, который кажется мнѣ особенно важнымъ, о которомъ мнѣ много приходилось размышлять и надъ рѣшеніемъ котораго приходилось не мало поработать и практически. Желалъ бы я очень возбудить къ этому вопросу особое вниманіе всѣхъ, кому дороги религіозныя судьбы нашего народа. Возможно, что и въ этой статьѣ, какъ и въ нѣкоторыхъ предыдущихъ моихъ статьяхъ, найдется кое-что такое, что не понравится кому-либо изъ отцовъ пописывающихъ въ нашемъ епархіальномъ органѣ и любящихъ поругаться въ печати. Такимъ любителямъ крѣпкословія я позволю себѣ напомнить, что всякая неприличная руготня пачкаетъ прежде всего того, кто ею занимается, а потомъ, конечно, и всю ту корпорацію, къ которой онъ принадлежитъ, не говоря уже о томъ, что она совершенно безполезна и безсмысленна. Поэтому также я по-

*) Если бы встрѣтились какія-либо препятствія къ изданію дешевой Библіи по указаннымъ мною цѣнамъ, то можно было бы ограничиться Новымъ Завѣтомъ, существующаго народнаго изданія, цѣною въ 30 коп. за экземпляръ, въ переплетѣ.

зволю себѣ обратиться къ этимъ любителямъ полемики, a la canis domesticus, со слѣдующей просьбой: отцы! побольше дѣла и поменьше личностей. Перестанемъ уподобляться пьянымъ сапожникамъ и будемъ хоть немножно джентльменами.

Священникъ *Михаилъ Ракитскій.*

Къ характеристикѣ миссіонерской дѣятельности нашихъ ксендзовъ *).

28-го декабря 1906 года, около 8 час. веч., въ м. Креславкѣ мѣстнымъ ксендзомъ Болеславомъ, Ягелловичемъ, учинено возмутительное религіозное насиліе надъ лицомъ православной вѣры—почетной гражданкой Анной Ивановой Гуторовичъ, урожденной Козаковой, совершеніемъ надъ нею чина присоединенія къ рим.-католичеству и преподаніемъ ей причащенія по католическому обряду въ состояніи предсмертной огоніи Козаковой (Козакова-Гуторовичъ умерла съ 28-го на 29-е декабря въ 2 часа ночи).

Въ Креславкѣ Козакова-Гуторовичъ имѣла свой домъ, оставшійся ей послѣ отца, умершаго лѣтъ 10 тому назадъ и погребеннаго причтомъ Креславской церкви; жила Козакова въ означенномъ домѣ, отдавая половину его въ наемъ. Мнѣ Козакова извѣстна со времени моего служенія въ Креславкѣ, какъ твердая исповѣдница православной вѣры, чуждая даже тѣни принадлежности къ рим.-католичеству. Она каждогодно бывала у исповѣди и св. причастія, была у исповѣди и св. причастія и въ Великомъ посту 1906 года, ходила въ церковь, просила нѣсколько разъ служить заупокойныя обѣдни по роднымъ своимъ, участвовала посильнымъ взносомъ въ содержаніи православной богадѣльни и, однимъ словомъ, всегда была, до потери сознанія въ предсмертной агоніи, православной.

Но вотъ нѣсколько недѣль тому назадъ Козакова заболѣла. Сначала она долго не поддавалась болѣзни, не ложилась въ постель и не пользовалась ничьимъ уходомъ, но, наконецъ, болѣзнь взяла свое и Козакова слегла въ постель. Ее навѣщали сосѣди православные: вдова фельдшера Кудрявцева, бывшій псаломщикъ В. Радкевичъ и жена послѣдняго. Между тѣмъ болѣзнь дѣлала свое дѣло и Козакова, чувствуя приближеніе кончины, пожелала причаститься и поисповѣды-

---

*) Изъ оффиціальнаго донесенія благочиннаго Двинскаго уѣзда.

ваться и 25-го декабря 1906 г. въ 6 час. утра за мною пріѣхалъ, по порученію Козаковой, крестьянинъ Изабѣлинской волости дер. Богданы, Адамъ Богдановъ и передалъ просьбу Козаковой немедля прибыть къ ней, чтобы поисповѣдывать ее и причастить. Я немедля же поѣхалъ къ Козаковой и нашелъ ее очень слабой. Козакова сама стала просить меня поисповѣдывать ее и причастить, что я и сдѣлалъ. Исповѣдывалась Козакова искренно, чистосердечно, съ полнымъ сознаніемъ своей грѣховности и съ глубокой вѣрой въ спасательную силу таинствъ православной церкви. Во время причащенія Козаковой въ домѣ ея присутствовали: кр. Адамъ Богданъ, жена бывшаго сторожа Креславской церкви Мартиненко и еще одна женщина—всѣ католики. Часовъ въ 5 пополудни, 25-го декабря, псаломщикъ Креславской церкви, В. Погоняйло, навѣщавшій Козакову, передалъ мнѣ просьбу послѣдней придти къ ней для составленія духовнаго завѣщанія, но такъ какъ уже было время идти въ церковь къ богослуженію, то я рѣшилъ сначала отслужить всенощное бдѣніе, а потомъ идти къ Козаковой. Во время совершенія всенощнаго бдѣнія въ церковь прибыла посланная Козаковой нѣкая Ароновичъ (проживаетъ въ Креславкѣ) и черезъ церковнаго старосту Шелкановцева передала мнѣ просьбу Козаковой пріѣхать къ ней помолиться и выслушать и записать ея послѣднюю волю. Я просилъ Шелканонцева передать Ароновичъ, что буду у Козаковой сейчасъ же по окончаніи богослуженія. Окончивши богослуженіе, я съ псаломщикомъ Погоняйло и сторожемъ церковнымъ Пороховько отправился къ Козаковой на извозчикѣ, поданномъ Ароновичъ. Козакова очень обрадовалась, когда я пріѣхалъ къ ней, и просила меня быть при составленіи ея духовнаго завѣщанія, для чего уже и былъ приглашенъ писецъ Іоктонъ. Здѣсь мнѣ сказали, что Козакова очень безпокоилась моимъ отсутствіемъ и не позволила безъ меня составить завѣщаніе. Все свое имущество—домъ и долговые обязательства на сумму 473 руб. 50 коп. и остальную движимость Козакова отказала на поминовеніе ея души въ Креславской церкви. Подписать свое завѣщаніе Козакова была не въ силахъ и по ея просьбѣ и за болѣзнію за нее росписался на завѣщаніи крест. дер. Богданы, Изабѣлинской волости, Адамъ Богданъ. Послѣ составленія духовнаго завѣщанія я, по просьбѣ Козаковой, молился надъ нею, давалъ ей цѣловать мой наперстный крестъ и клалъ руку на ея голову по ея просьбѣ и просьбѣ бывшей у Козаковой ея квартирантки—католички. Все это происходило въ присутствіи пса-

ломщика, сторожа церкви, лицъ подписавшихъ завѣщаніе, сидѣлокъ и еще нѣсколькихъ постороннихъ лицъ.

26-го декабря Козакову навѣщали псаломщикъ Погоняйло и сторожъ Порохонько, пробывшіе тамъ болѣе двухъ часовъ и нашедшіе у Козаковой Аронович и сидѣлицъ. Козакова была очень слаба и хотя говорила временами, но очень мало, и впадала въ забытье. Въ тотъ же день Козакову посѣтили—Кудрявцева и Дарія Кахницкая (православныя). 27-го декабря Козакову опять посѣтили тѣ же лица и нашли ее совсѣмъ умирающей; но она уже была безъ сознанія и не узнавала другихъ.

Такимъ образомъ, ни 26-го, ни 27-го декабря, всѣ православные, посѣщавшіе Козакову, не нашли въ ней и тѣни склонности къ католичеству, ни словомъ объ этомъ она никому не обмолвилась, ни единымъ знакомъ не выразила о томъ желанія.

28-го декабря въ 9 час. утра Козакову навѣстилъ церковный староста Шелкановцевъ, нашедшій у Козаковой Аронович съ нѣсколькими католичками и между ними нѣкую Козловскую—правую руку ксендза Ягелловича, заявившую Шелкановцеву, что Козакова хочетъ быть похороненной на католическомъ кладбищѣ. Казакова же еле дышала и говорить могла только отрывочными словами. На вопросъ старосты о томъ—кто ее будетъ хоронить—Козакова отвѣтила „батюшка". Побывъ нѣкоторое время у Козаковой, староста пошелъ домой, но его вернула со двора Козловская и заявила, что Козакова хочетъ стать католичкой. На новый вопросъ старосты къ Козаковой—гдѣ она хочетъ быть похороненной—на православномъ кладбищѣ, или католическомъ, она произнесла слово «католическомъ» при чемъ глаза ея въ это время были закрыты. На вопросъ же старосты—не желаетъ ли она принять католичество—Козакова ничего не отвѣтила. Послѣ этого Шелкановцевъ пошелъ домой, предполагая ѣхать въ участокъ, не передавъ, однако, мнѣ того, что видѣлъ и слышалъ у Козаковой. Когда Шелкановцевъ выходилъ отъ Козаковой—было около 12 час. дня. Часа въ три пополудни того же 28-го декабря навѣстить Козакову пошла прислуга Креславской церк.-приход. школы Дарія Карницкая. Часовъ въ 7 съ минутами вечера Карницкая возвратилась отъ Козаковой и разсказала мнѣ, что Козакова совсѣмъ безъ памяти, ничего не говоритъ и еле дышитъ. Ее окружаютъ католики, принесшіе какія то бумаги, и говорятъ, что ее ксендзъ будетъ въ католичество обращать. Въ то же время у Козаковой была Назимова, учительница Креславскаго народнаго училища.

Видя, что надъ умирающею Козаковою ксендзомъ имѣетъ быть совершено дикое религіозное насиліе, пользуясь ея физическою безпомощностью, потерею сознанія и одиночествомъ, я не медля направилъ псаломщика Погоняйло, чтобы предупредить ксендза объ отвѣтѣ за преступленіе, и быть свидѣтелемъ послѣдняго. Черезъ нѣкоторое время Погоняйло возвратился и заявилъ, что онъ былъ у Козаковой, которая въ безпамятствѣ, и нашелъ тамъ ксендза Ягелловича, уже сдѣлавшаго свое «дѣло». Это было въ 8 час. вечера. Когда псаломщикъ Погоняйла сказалъ Ягелловичу: „Не забудьте, что вы учинили насиліе надъ умирающимъ и потерявшимъ сознаніе человѣкомъ“, то Ягелловичъ показала ему какую-то бумагу. Бумага эта оказалась актомъ добровольнаго якобы перехода Козаковой въ католичество. Составлена эта бумага, какъ заявилъ ея творецъ, кр. Айшнуръ, 28 декабря въ 12 час. дня. въ домѣ Козловскаго, а подписана Козаковой якобы въ сознаніи, но только рукою ея (мертвою), въ которой она держала перо, водилъ по бумагѣ этотъ же Айшнуръ. Между прочимъ этимъ же Айшнуромъ написано отъ имени Козаковой единовременно съ вышепрописанной бумагой и духовное завѣщаніе, въ которомъ уже все имущество Козаковой отписывается на костелъ Креславскій; завѣщаніе это написано въ домѣ тоже Козловскаго и тоже „подписано“ Козаковой такимъ же способомъ, какъ и актъ, т. е. ея рукой, втиснувши туда ручку съ перомъ, водилъ по бумагѣ Айшнуръ. Обѣ означенныя бумаги имѣютъ подписи Креславскаго вольно практикующаго врача Эйхнера о томъ, что Козакова была въ памяти и сознаніи, но учинены эти подписи Эйхнеромъ у себя на квартирѣ, гдѣ его просили подписать бумаги, и при томъ безъ прочтенія бумагъ, а въ предположеніи лишь, что это духовное завѣщаніе. При этомъ, хотя Эйхнеръ заявилъ, что онъ былъ у Козаковой 28 декабря въ 3 или 4 часа пополудни, но другіе свидѣтели, напр. учит. Назимова и Карницкая, утверждаютъ, что въ указанное время Эйхнера у Козаковой не было, а былъ онъ у нея дня за два до смерти.

Послѣ сообщенія Погоняйло о дѣйствіяхъ ксендза Ягелловича, учиненныхъ надъ умирающею Козаковой, я немедленно отправился къ мѣстному приставу просить освидѣтельствовать чрезъ врача состояніе Козаковой. Вскорѣ прибылъ мѣстный сельскій врачъ Рейнажъ и мы всѣ—врачъ, становой приставъ г. Полоцка, я, акцизный чиновникъ Шелкановцевъ, псаломщикъ, урядникъ, сторожъ церкви и др. лица пошли въ квартиру Козаковой. Ее мы нашли, по выра-

женію и опредѣленію врача, въ состояніи агоніи, безъ языка, съ закрытыми глазами, о чемъ и составленъ актъ, въ который записано заявленіе женщинъ, найденныхъ нами у Козаковой, о томъ, что она уже нѣсколько часовъ въ такомъ состояніи, какъ мы ее нашли, а мы были у нея въ 9 час. 30 мин., и, слѣдовательно, ксендзъ совершилъ надъ Козаковой свой чинъ, когда она ничего не видѣла, не слышала, и не сознавала. Во время освидѣтельствованія Козаковой, квартирантка ея, католичка Минуцкая, заявила намъ, что когда 28 декабря былъ у Козаковой староста Шелкановцевъ, то Козакова выражала желаніе, чтобы ее похоронилъ батюшка—православный священникъ, а о присоединеніи своемъ къ католичеству желанія не выражала.

Когда мы ходили къ Козаковой, то въ то время ксендзъ Ягелловичъ прислалъ приставу извѣщеніе, что имъ принята въ лоно костела слабо-больная Анна Козакова, по ея просьбѣ, и будетъ погребена по обряду римско-католическому.

Въ ночь съ 28 на 29 декабря, около 2 час., Козакова умерла и католики тотъ-часъ же одѣли ее по своему обряду, вложили въ руки четки, поставили крыжъ, принесли изъ костела „лехтари“ (небольшіе подсвѣчники) и устроили гробъ съ тѣмъ, чтобы 30 декабря похоронить Козакову. Весь день 29 декабря они глумились и насмѣхались надъ православными, торжествуя свою побѣду. Но въ ночь съ 29 на 30 декабря я успѣлъ побывать въ Витебскѣ и заручиться нужными полномочіями гражданскаго и духовнаго начальства, почему отдалъ распоряженіе приготовить все къ погребенію Козаковой по обряду православной церкви. Сначала католики не вѣрили этому, но видя, что данныя мною распоряженія (приготовить гробъ, вырыть могилу) энергично приводятся въ исполненіе, а также слыша отъ полиціи, что она обязана оказать причту Креславской церкви содѣйствіе къ безпрепятственному совершенію погребенія Анны Козаковой, оставили Козакову. Предлагали они сдѣланный ими для Козаковой гробъ, но я рѣшилъ похоронить ее на свои личныя средства и отъ ихъ гроба отказался.

30 декабря мною совершена была по Козаковой панихида въ ея квартрѣ, а 31 декабря выносъ въ церковь и погребеніе ея на Креславскомъ кладбищѣ. Погребеніе Козаковой было обставлено возможною торжественностью богослуженія и происходило въ присутствіи большой толпы народа—православныхъ и старообрядцевъ.

Побѣда права, слабаго численно Креславскаго православія надъ произволомъ и насиліемъ сильнаго численно мѣстнаго католичества

произвела на православныхъ и старообрядцевъ мѣстныхъ хорошее впечатлѣніе. Многіе православные и старообрядцы благодарили за то, что я вырвалъ изъ когтей хищниковъ невинную жертву.

Мѣстный становой приставъ произвелъ по дѣлу предварительное дознаніе и таковое имѣлъ представить судебному слѣдователю, который, нужно надѣяться, раскроетъ обстоятельно дѣло во всей его возмутительной наготѣ.

Католики въ настоящее время стараются заручиться всѣмъ въ свою пользу и не брезгаютъ для того никакими средствами. Такъ, учительница Креславскаго народнаго училища, Анна Назимова, заявила мнѣ, что ее католики неоднократно молили показать за католиковъ и угрожали лишеніемъ мѣста, если она покажетъ не за католиковъ. Со стороны католиковъ предъ Назимовою выступаетъ Козловская. Угрожали также католики и акцизному чиновнику Шелкановцеву потерею мѣста, если онъ будетъ стоять за православіе.

Относительно меня католики интересовались, не пойду ли я на миръ и просили не доводить дѣла до суда, котораго они сильно боятся, такъ какъ не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ *).

Изъ дневника члена Государственной Думы—священника.

Май 1908-й годъ.

11, воскресенье. Божественную литургію въ церкви Митрофаніевскаго подворья съ молебномъ св. Кириллу и Меѳодію совершалъ сегодня Преосвященный Митрофанъ съ моимъ и другого думскаго протоіерея участіемъ.

Вечеромъ былъ на торжественномъ собраніи С.-Петербургскаго благотворительнаго общества, состоявшемся въ залѣ „Офицерскаго собранія арміи и флота". Громадный роскошный залъ до тѣсноты

*) Что теперь и подтвердилось. Командированный г. Министромъ Внутреннихъ дѣлъ членъ Совѣта Министровъ, г. Мамонтовъ, произвелъ дознаніе по этому дѣлу, и ксендзъ—ревнитель не по разуму—получилъ переводъ изъ м. Креславки въ назиданіе другимъ. Редакція.

былъ переполненъ самой разнообразной публикой. Между прочими присутствовали: Митрополитъ Кіевскій Флавіанъ и Преосвященные Арсеній Псковскій и думскіе Евлогій и Митрофанъ, много высшихъ военныхъ и граждачскихъ чиновъ, профессоровъ и членовъ Государственной Думы правыхъ фракцій до октябристовъ ключительно. Сказано было четыре прекрасныхъ рѣчи. Особенно хороша была рѣчь А. А. Башмакова на тему: „Славянскія традиціи въ славянскомъ обществѣ". Рѣчь эта, произнесенная съ большимъ одушевленіемъ и своеобразными ораторскими пріемами, была прослушана съ большимъ вниманіемъ и вызвала шумные и продолжительные аплодисменты. Часто вспоминались въ рѣчи этого оратора имена извѣстныхъ нашихъ славянофиловъ Хомякова и Аксакова. При воспоминаніи о Хомяковѣ взоры всѣхъ невольно обращались въ сторону сына покойнаго славянофила,—нынѣ предсѣдателя Государственной Думы Н. А. Хомякова, сидѣвшаго скромно въ сторонкѣ зала, за колоннами. Всѣмъ желательно было услышать мнѣніе Николая Алексѣевича по поводу этой рѣчи. И что же? Неодобрилъ, какъ и вообще всѣ октябристы, бывшіе на собраніи, которыми славянофильскія традиціи —православіе, самодержавіе и русская народность понимаются уже не въ томъ смыслѣ и значеніи, въ какомъ понимали ихъ Хомяковъ—отецъ, Аксаковъ и друг. славянофилы.

Въ промежутки между рѣчами хоръ А. А. Архангельскаго исполнилъ славянскія пѣсни, а въ заключеніе извѣстная солистка Горленко-Долина на соотвѣтствующихъ нарѣчіяхъ исполнила болгарскія, сербскія и чешскія пѣсни.

12 и 13, понедѣльникъ и вторникъ. Изъ вопросовъ, обсуждавшихся въ эти дни въ Государственной Думѣ, наибольшаго вниманія заслуживаетъ, конечно, вопросъ по финляндскому запросу. Много хорошихъ рѣчей было сказано по этому вопросу представителями разныхъ фракцій. Прослушавъ рядъ такихъ рѣчей за и противъ, уясняешь себѣ болѣе или менѣе вопросъ, въ которомъ раньше очень мало былъ свѣдущъ, составлешь извѣстное мнѣніе.

Жаль только, что слушать рѣчи ораторовъ часто бываетъ очень затруднительно. Въ средѣ думскихъ депутатовъ не мало такихъ, которые отличаются крайнимъ нетерпѣніемъ къ чужому мнѣнію и выслушивать его ни сами не желаютъ, ни другимъ не даютъ. Особечно много такихъ въ крайнихъ партіяхъ, какъ лѣвыхъ, такъ и правыхъ. Говоритъ правый ораторъ—шумятъ лѣвые; говоритъ лѣвый—шумятъ и перебиваютъ его правые. Не понравилось какое-нибудь выраженіе,

даже вполнѣ парламентское, сейчасъ шиканье и крики: „довольно“, „долой“ и под. Просишь онаго депутата: перестаньте, М. А., дайте слушать и въ отвѣтъ получаешь: «Охота вамъ, батюшка» слушать этого лѣваго болтуна! На свѣжаго человѣка, наблюдающаго думскую работу съ хоръ для публики, очень часто царящій въ Думѣ шумъ отъ разговоровъ, ненужнаго хожденія съ мѣста на мѣсто, шарканья газетами и под., производитъ скверное впечатлѣніе. Не мало также вредятъ дѣлу часто совершенно ненужные и несвоевременные аплодисменты.

Особенно много было шума и шиканья во время рѣчей по финляндскому запросу. Правые обнаружили тутъ крайнее упорство и ни за что не соглашались снять свой запросъ, хотя октябристы сдѣлали это сейчасъ же послѣ рѣчи предсѣдателя Совѣта Министровъ. Упорство однако ни къ чему не привело. Большинствомъ центра и оппозиціи запросъ былъ отклоненъ.

14, среда. По случаю Высокоторжественнаго дня св. коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, очередное архіерейское богослуженіе въ церкви Митрофаніевскаго подворья совершалъ сегодня Преосвященный Митрофанъ съ двумя протоіереями и двумя священниками.

Въ 2 часа пополудни, въ помѣщеніи Государственной Думы, состоялось засѣданіе комиссіи по дѣламъ православной церкви. Продолжалось обсужденіе извѣстнаго доклада священника Титова. При обсужденіи ст. 352 (полож. о взыск. гражд. т. XVI, ч. 2) о томъ, что «изъ числа описанныхъ движимыхъ имуществъ не могутъ быть обращаемы въ публичную продажу св. иконы» и проч., высказано было много странныхъ, чтобы не сказать болѣе, мыслей. Сторонники широкихъ преобразованій въ строѣ православной церкви и всякихъ свободъ настаивали на томъ, что св. иконы могутъ и должны быть предметомъ купли и продажи, какъ и всякій другой предметъ и что «святость иконы не играетъ тутъ никакой роли». Мало того, членъ комиссіи Л. (кадетъ, канд. дух. академіи) просилъ указать ему разницу между освященною и неосвященною иконою, показать ему то «клеймо», по которому видно было бы, что прочтеніе извѣстныхъ молитвъ измѣнило икону, придало ей особое значеніе. Разумѣется, удовлетворить такому кощунственному желанію никто не могъ, ибо нельзя показать непоказуемое, что воспринимается обыкновенно вѣрующимъ сердцемъ. Членъ комиссіи Г. А. Шечковъ, со свойственною ему прямолинейностію подчеркнулъ неумѣстность подобнаго вопроса и въ

особенности выраженія «клеймо», употребляемаго обыкновенно въ смыслѣ позорномъ.

Подавляющимъ числомъ голосовъ ст. 352 постановлено отмѣнить.

Особенное оживленіе вызвало обсужденіе статей закона о священнослужителяхъ, слагающихъ съ себя священный санъ. Изъ многихъ рѣчей, сказанныхъ по этому вопросу, выяснилось, что большинство членовъ комиссіи раздѣляетъ то убѣжденіе, что въ интересахъ православной церкви не слѣдуетъ удерживать въ священномъ санѣ лицъ, принявшихъ его «по недоразумѣнію». «необдуманности» и проч, съ отмѣной для нихъ всякихъ ограниченій, какъ въ отношеніи службы и правъ гражданскихъ, такъ и мѣста жительства. Вышеупомянутый кандидатъ духовной академіи Л., высказываясь за необходимость предоставленія свободнаго выхода изъ духовнаго званія, указалъ при этомъ на довольно частые случаи вдовства молодыхъ священниковъ, для которыхъ «сложеніе священнаго сана является дѣломъ крайней необходимости по причинамъ чисто физіологическаго свойства», и удерживать ихъ въ духовномъ званіи значило бы поступать вопреки заповѣди Спасителя, который сказалъ: могій вмѣстити, да вмѣститъ.

Далѣе, ратуя за гражданскія права лишенныхъ сана священниковъ, тотъ же Л. сослался на лично и хорошо ему извѣстныхъ членовъ 2-й Думы, бывшихъ священниковъ Огнева и Тихвинскаго, людей, по его словамъ. «прекрасныхъ, умныхъ и не совсѣмъ лѣвыхъ», которые въ настоящее время, по снятіи сына, лишены гражданскихъ правъ, хотя могли бы быть полезными дѣятелями. «Да», замѣтилъ на это Шечковъ, „по всему видно, что вы стараетесь для этихъ лицъ, чтобы вернуть имъ служебныя и избирательныя права и такимъ образомъ вторично ввести ихъ въ Думу“. Представитель духовнаго вѣдомства, П. И. Исполатовъ, указывалъ на большой соблазнъ, если снявшій съ себя санъ священникъ будетъ оставаться жить тамъ, гдѣ онъ священствовалъ, и что для него самого и для бывшей его паствы лучше будетъ, если онъ уйдетъ куда нибудь подальше. При этомъ г. Исполатовъ добавилъ, что такимъ именно взглядомъ руководствовался и Св. Синодъ въ своемъ опредѣленіи отъ 31-го января—22 го февраля 1907 г. за № 622, по которому священно-служителямъ, сложившимъ санъ, или лишеннымъ его за проступки, воспрещается не только проходить государственную службу въ предѣлахъ той губерніи, въ коей они состояли священно-служителями, но и имѣть въ ней жительство. Члены комиссіи священники, за исключеніемъ двухъ,

поддержанные большинствомъ свѣтскихъ членовъ, рѣзко протестовали противъ этой мѣры и усиливались доказать, что соблазна никакого нѣтъ, если сложившее санъ лицо останется жить на мѣстѣ, гдѣ его всѣ знаютъ, гдѣ у него можетъ быть домъ и пр. и что «въ этомъ опредѣленіи Св. Синода нужно видѣть ничѣмъ неоправдываемую жестокость, которою снявшій санъ священникъ ставится въ положеніе выброшеннаго на улицу». На это представитель Св. Синода не безъ нѣкоторой горечи возразилъ приблизительно такъ: „Отцы, вы наши пастыри, руководители ко спасенію, которыхъ мы привыкли слушать и уважать. Пожалѣйте же вы насъ, своихъ пасомыхъ, неутратившихъ еще вѣры и уваженія къ священному сану; пожалѣйте въ особенности малыхъ сихъ, простецовъ. Ужели же по вашему не будетъ соблазна въ томъ, если бы сложившій санъ два года тому назадъ и потомъ оженившійся здѣшній петербургскій протоіерей (называть его вамъ не стану), священствовавшій 47 лѣтъ, оставался жить здѣсь, въ столицѣ, на глазахъ своей прежней паствы, ходилъ бы по ресторанамъ и проч. и вообще велъ жизнь свѣтскаго человѣка, даже и вполнѣ съ свѣтской точки зрѣнія приличную? Что могли бы думать и говорить о немъ его прежніе пасомые, которые исповѣдали ему грѣхи свои? Вамъ, отцы, больше, чѣмъ кому другому, должны быть памятны слова Спасителя: горе человѣку, которымъ соблазнъ приходитъ“. Эта отповѣдь, повидимому воздѣйствовала: возраженія стали сдержаннѣе.

Но тѣмъ не менѣе, при голосованіи, ст. 12 (уст. о служб. граж. т. III)—о воспрещеніи священно-служителямъ добровольно сложившимъ съ себя духовный санъ... и лишеннымъ духовнаго сана за пороки, вступать въ гражданскую службу и 13 ст.—о непринятіи на гражданскую службу исключенныхъ изъ духовнаго званія причетниковъ—подавляющимъ большинствомъ голосовъ постановлено отмѣнить.

При обсужденіи этихъ вопросъ коснулись, между прочимъ, и духовныхъ семинарій, говорили о господствующей въ нихъ распущенности и развращенности, указывали примѣры, какъ питомцы духовной школы, кандидаты священства, кощунственно относились къ св. иконамъ и проч. „И вотъ“, говорилъ Г. А. Шечковъ, такіе господа, безъ вѣры и доброй нравственности, становятся священниками и даютъ намъ типы Огневыхъ, Тихвинскихъ и друг. По словамъ члена комиссіи В. А. Караулова, причину упадка духовныхъ семинарій нужно искать въ томъ, что „въ семинаріи дѣтей духовенства загоня-

ютъ силою, палками, помимо ихъ желанія и призванія къ духовному званію, которому они и даютъ потомъ нежелательные элементы".

Вечеромъ сегодня, по приглашенію С.-Петербургскаго городского головы, вмѣстѣ съ другими членами Г. Думы, былъ на раутѣ, устроенномъ въ честь славянскихъ гостей—доктора Крамаржа, городского головы города Любменъ Грибира, и галичанина Глѣбовицкаго. Раутъ состоялся въ Александровскомъ залѣ С.-Петербургской городской Думы. Кромѣ вышеупомянутыхъ славянскихъ гостей, тутъ можно было видѣть почти всѣхъ Министровъ съ П. А. Столыпинымъ во главѣ, многихъ членовъ Государственнаго Совѣта, профессоровъ, журналистовъ и проч. Подано было шампанское и начались рѣчи на тему о славянскомъ единеніи и братствѣ. Прекрасный оркестръ подъ управленіемъ солистовъ Его Величества—Главача и Владимирова исполнилъ концертъ изъ русскихъ оперъ, а артистка Долина—нѣсколько сербскихъ и чешскихъ пѣсенъ.

Тутъ же, на раутѣ, одно весьма видное лицо изъ членовъ Г. Совѣта, еще очень недавно близко стоявшее къ духовному вѣдомству, въ разговорѣ съ группой думскихъ священникъ между прочимъ заявило, что „на церковную школу надвигается туча и что хотятъ доконать ее не путемъ прямого отрицанія, а изморомъ, чтобы постепенно придти къ единству въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія".

Дѣйствительно, если принять въ соображеніе то настроеніе, какое установилось къ церковной школѣ въ Г. Думѣ, то можно придти къ заключенію, что школу эту, дѣйствительно, хотятъ «доконать изморомъ». Думская комиссія, обсуждавшая предложеніе объ ассигнованіи на церковныя школы 4-хъ милл. руб., высказалась довольно благожелательно и, казалось бы, вопросъ этотъ поскорѣе слѣдовало бы внести на обсужденіе Думы, но этого нѣтъ и нѣтъ. Успокаиваютъ тѣмъ, что въ настоящее время у Думы и безъ того много дѣла по обсужденію бюджета, да и смѣта закончена, а вотъ съ будущаго года Дума, по всей вѣроятности, ассигнуетъ испрашиваемый кредитъ, но несомнѣнно съ нѣкоторыми условіями въ отношеніи единства надзора, направленія, программы и проч. Въ такомъ пока положеніи находится церковно-школьный вопросъ.

15 и 16, четвергъ и пятница. Въ Государственной Думѣ началось разсмотрѣніе дѣла о временномъ устраненіи депутата отъ Уфимской губ., крестьянина В. Е. Косоротова, привлеченнаго къ суду по ст. 129 угол. улож. за агитаціонную рѣчь къ рабочимъ. Инте-

ресъ въ этомъ дѣлѣ представляетъ не Косоротовъ собственно, а вопросъ о томъ—должна ли Дума устранять изъ своей среды навсегда или временно того или другого члена по требованію судебной власти. Въ рѣчахъ лѣвыхъ ораторовъ красною нитью проводилась тенденція за полную неприкосновенность членовъ Думы.

17, суббота. На нѣкоторое время заходилъ сегодня въ вѣроисповѣдную комиссію. Шли горячіе дебаты по обсужденію ст. 87 уст. духовныхъ дѣлъ, карающую за совращеніе съ насиліемъ. Всѣ иновѣрцы и „реформаторы“ православные стояли за полную отмѣну этой статьи и большинствомъ одного голоса (16 противъ 15) успѣли въ этомъ. Преосвященный Евлогій, заканчивая засѣданіе, заявилъ собранію, что такъ какъ господствующее въ комиссіи направленіе и рѣшеніе въ ней вопросовъ не гармонируетъ съ его предсѣдательствомъ, то въ силу этого онъ отказывается отъ званія предсѣдателя и въ слѣдующее засѣданіе предложитъ собранію избрать въ эту должность другое лицо. Въ отвѣтъ на такое заявленіе Преосвященнаго магометанинъ Махмудовъ трижды иронически поклонился Владыкѣ, приговаривая: „давно пора, давно пора“.

Въ комиссіи по дѣламъ православной церкви продолжалось сегодня обсужденіе доклада священника Титова. Разсматривалась ст. 428 о сост. (т. X), касающаяся священно-служителей, слагающихъ съ себя священный санъ. Довольно оживленныя пренія вызвалъ вопросъ о трехмѣсячномъ увѣщаніи священно-служителей, просящихъ о сложеніи сана. Нѣкоторые оппозиціонные члены комиссіи доказывали ненужность и безполезность этой мѣры и говорили, что на практикѣ она будто бы не исполняется. Такъ докладчикъ, священникъ Титовъ, указалъ примѣръ изъ Пермской епархіи, когда священникъ, состоявшій даже благочиннымъ, въ теченіе первыхъ сорока дней послѣ смерти жены успѣлъ съ надлежащаго разрѣшенія сложить съ себя санъ и въ 41-й день жениться. А священникъ Минской епархіи, о. Соловьевичъ, въ доказательство полезности и необходимости увѣщанія указалъ случай, когда священникъ, добившійся разрѣшенія на сложеніе сана, въ послѣдній моментъ палъ въ ноги Преосвященному и умолялъ его объ оставленіи въ санѣ. Представитель Св. Синода, П. И. Исполатовъ, подтвердилъ, что подобные случаи не единичные.

Всѣ эти соображенія привели къ тому, что ст. 428 комиссія рѣшила оставить, измѣнивъ только нѣкоторые относящіеся къ ней пункты. При этомъ постановлено, чтобы за священно-служителями,

добровольно сложившими съ себя санъ, были сохранены права по образованію съ зачетомъ времени службы въ священномъ санѣ на пенсію, но съ лишеніемъ прочихъ преимуществъ, въ томъ числѣ и орденовъ.

Въ общемъ сегодняшнее засѣданіе комиссіи носило какой-то особый мирный характеръ.

18, воскресенье. Сегодня участвовалъ въ литургіи, совершенной Преосвященнымъ Митрофаномъ съ четырьмя думскими священниками. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово на евангельское зачало (о слѣпомъ) съ выводомъ о томъ, что на дѣтей переходятъ, при самомъ ихъ рожденіи, физическія и нравственныя качества родителей и предостерегалъ слушателей отъ увлеченія въ особенности порокомъ пьянства, который очень гибельно отражается на дѣтяхъ.

Въ 6 час. вечера, въ помѣщеніи училищнаго совѣта, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Епископа Митрофана, состоялось пастырское собраніе. Слушали рѣчи Преосвященнаго и нѣсколькихъ священниковъ, которыя они имѣли произнести на предстоящемъ думскомъ засѣданіи при обсужденіи смѣты Св. Синода объ ассигнованіи 400,000 руб на увеличеніе жалованья православному духовенству. Лучшими оказались рѣчи Преосвященнаго Митрофана и священника Н. Гапецкаго, одобрены также по мыслямъ и рѣчи другихъ 3—4 священниковъ. Порѣшили, однако, рѣчей много не говорить и выступать въ томъ только случаѣ, если будутъ нападки.

Заявленію пишущаго эти строки о томъ, что депутаты-крестьяне выражаютъ надежду, что ихъ духовные пастыри при обсужденіи вопроса о своемъ обезпеченіи не преминутъ вспомнить и о крестьянской нуждѣ и выразятъ пожеланіе о скорѣйшей постановкѣ на обсужденіе Думы крестьянскихъ вопросовъ,—не придано значенія и признано за лучшее въ рѣчахъ вопросовъ этихъ не касаться.

19, понедѣльникъ. По постановленію Г. Думы, по понедѣльникамъ засѣданія рѣшено устраивать только вечернія. Сдѣлано это въ тѣхъ видахъ, чтобы удѣлить побольше времени для засѣданій бюджетной комиссіи.

Весь почти сегодняшній день пришлось отдать на исполненіе разнаго рода порученій и побывать для этого въ двухъ Министерствахъ и Св. Синодѣ.

Вечернее засѣданіе Думы почти всецѣло было посвящено разсмотрѣнію дѣла о временномъ устраненіи депутата Косоротова. Ораторы слѣва напрягали всѣ силы къ тому, чтобы отстоять Косоротова

и тѣмъ установить полную депутатскую неприкосновенность и отнять у судебной власти право требовать устраненія того или другого члена Думы, привлеченнаго къ судебной отвѣтственности. Послѣднее слово было предоставлено самому Косоротову. Странное впечатлѣніе получилось отъ этого митинговаго оратора. Взойдя на каѳедру, онъ совершенно растерался, упалъ духомъ и не только затруднялся начать рѣчь (нужно думать составленную кѣмъ-нибудь изъ товарищей), но даже, повидимому, съ трудомъ держался на ногахъ. «Не зналъ я», началъ онъ жалобнымъ тономъ, „что у насъ на Руси депутату Г. Думы нельзя говорить со своими избирателями о ихъ нуждахъ“... Въ заключеніе Косоротовъ просилъ повѣрить ему въ томъ, что ничего преступнаго онъ не говорилъ и подтвердилъ это клятвою—именемъ избравшаго его пролетаріата. Очевидно, для Косоротова революціонный пролетаріатъ такая святыня, выше которой ничего нѣтъ. При открытомъ голосованіи большинство Г. Думы высказалось за временное устраненіе Косоротова. Замѣчательно, что почти всѣ крестьяне, не исключая и самыхъ правыхъ, были на сторонѣ Косоротова и голосовали противъ его устраненія.

20, вторникъ. Думское духовенство находитъ, что сегодня оно одержало побѣду удачнымъ проведеніемъ смѣты Св. Синода по ассигнованію 400,000 руб. на увеличеніе жалованья городскому и сельскому духовенству. При этомъ говорятъ, что важна въ данномъ случаѣ, конечно, не сумма, (ибо что такое 400,000 р. на 41 тысячу православныхъ приходовъ, изъ которыхъ 13 тысячъ совсѣмъ не получаютъ никакого жалованья отъ казны), а важна побѣда моральная, выразившаяся въ томъ, что Дума громаднымъ большинствомъ приняла этотъ законопроектъ. Записалось говорить 60 ораторовъ. Первое мѣсто въ спискѣ поспѣшилъ занять Епископъ Митрофанъ и нѣкоторые священники, а потомъ уже обильно посыпались записки крестьянъ вперемѣшку съ записками священниковъ. Въ рѣчахъ крестьянъ сразу же обнаружилось нежелательное для духовенства направленіе: жалобы на поборы, упреки въ томъ, что священники напередъ выдвигаютъ свои нужды, забывая нужды крестьянскія и т. под. Сейчасъ же постарались остановить эти непріятныя для духовенства рѣчи и прекратить пренія. Закрытіемъ преній остались недовольны прежде всего крестьяне и обвиняли въ этомъ духовенство. Не особенно довольны остались и тѣ 3—4 священника (въ томъ числѣ и пишущій эти строки), которымъ не пришлось высказаться. Началось постатейное голосованіе и тутъ депутаты-крестьяне спѣ-

шили отомстить духовенству за прекращеніе преній и наговорить ему побольше непріятныхъ вещей *). Такъ крестьянинъ Сторчакъ, уже однажды клеветавшій на духовенство, говорилъ теперь о томъ, что жалованье духовенству не уничтожитъ поборовъ, что духовенство «съ одной овцы двѣ шкуры будетъ драть» и что и безъ жалованья есть священники богатые. „Вотъ у насъ", говоритъ онъ, «священникъ пополуторы тысячи руб. одолживаетъ евреямъ, а своему бѣдному крестьянину и 10 руб. не „займетъ" и проч. Нашъ Витебскій депутатъ крестьянинъ В. Г. Амосенокъ, говорилъ, что „духовенство и безъ того хорошо живетъ по 150 дес. земли имѣетъ, въ коляду ѣздитъ.. а у крестьянъ ни хлѣба, ни подножнаго корма, ничего нѣтъ". «А духовенству прибавляютъ; и такъ хорошо берутъ за требы, за поминки, за крестины, за все берутъ»... Въ заключеніе Амосенокъ просилъ Г. Дуду обратить вниманіе на формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ, предложенную крестьяниномъ Удовицкимъ, по которой слѣдуетъ: 1) «обезпечить духовенство нормальнымъ окладомъ денежнаго жалованья; 2) землю, которою пользуются священники, передать въ собственность церкви и распоряженіе прихода и 3) чтобы всѣ обязательныя требы обслуживались духовенствомъ безплатно». Спасибо Амосенку, что онъ умолчалъ о томъ, какъ одинъ священникъ нашей епархіи, на предвыборномъ собраніи въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, заявилъ, что у крестьянской вдовы съ 4—5-ю малыми дѣтьми онъ взялъ за погребеніе мужа послѣдній рубль. Фактецъ этотъ думскіе крестьяне смаковали.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).



*) На основаніи § 131 Наказа при постатейномъ голосованіи каждый членъ Думы имѣетъ право говорить въ теченіе 5-ти минутъ по постановкѣ вопроса.



Лѣтопись Вѣдомостей.



Проѣздъ Преосвященнаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, чрезъ гор. Невель и обозрѣніе имъ Топорской церкви 1-го благочинническаго округа.

24-го мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, изъ гор. Полоцка направился въ Невельскій уѣздъ для обозрѣнія церквей 2 и 3 округовъ.

На границѣ уѣзда, а именно на станціи „Неключъ“ Б. С. ж. д., Владыку встрѣчалъ благочинный 1-го округа Невельскаго уѣзда, настоятель собора, протоіерей Петръ Петровскій, съ мѣстнымъ уѣзднымъ исправникомъ г. Бѣлинскимъ, а на послѣдней станціи «Новохованскъ» присоединился къ симъ лицамъ участковый земскій начальникъ, г. Гайжевскій, провожавшій Владыку по всему своему участку.

Принявъ сихъ лицъ въ вагонѣ 1-го класса, Владыка выслушалъ устный докладъ мѣстнаго благочиннаго о состояніи округа и въ частности о Топорской церкви, подлежавшей ревизіи Его Преосвященства, и милостиво пригласилъ ихъ занять мѣста въ семъ вагонѣ, предоставленномъ ему желѣзнодорожною администраціею.

Во все время сего пути, на протяженіи двухъ станцій до гор. Невеля, Владыка неумолкаемо бесѣдовалъ съ своими спутниками, кои съ напряженнымъ вниманіемъ слушали Его глубокомысленныя разсужденія. Онъ, между прочимъ, подѣлился разсказомъ о совершенныхъ Имъ богослуженіяхъ въ гор. Полоцкѣ, кои, по словамъ очевидцевъ, имѣли великое значеніе для торжества православныхъ, въ виду особыхъ обстоятельствъ времени. Оказалось, что ко дню 23-го мая въ гор. Полоцкѣ было съѣхавшись очень много католиковъ съ ксендзами для чествованія мнимыхъ мощей своего „Боболія“. Въ виду этаго, Архипастырь обставилъ свои богослуженія въ гор. Полоцкѣ съ рѣдкою торжественностью. Онъ совершилъ тамъ величественный крестный ходъ съ сонмомъ духовенства и массою народной, сказалъ два глубоко назидательныхъ и захватывающихъ душу слова. Имъ назначены были къ произнесенію проповѣди и другіе проповѣдни-

ки за церковными службами въ градскихъ и монастырскихъ храмахъ, съ цѣлью воодушевить православный народъ любовью къ своей вѣрѣ.

Ко времени прихода поѣзда на ст. Невель прибыли г. предводитель дворянства, участковый податной инспекторъ и нѣкоторыя другія лица администраціи, кои первыя привѣтствовали Архипастыря съ благополучнымъ прибытіемъ и получили Святительское благословеніе.

Со станціи Владыка направился въ городъ.

Трезвонъ во всѣхъ градскихъ церквахъ при въѣздѣ Владыки далъ знать о прибытіи Высокаго Посѣтителя и народъ спѣшилъ на площадь монастырскую, чтобы воздать честь Архипастырю своему и принять Его благословеніе.

По пути Владыка остановился при Іоанно-Богословской церкви приписной къ мужскому Спасо-Преображенскому монастырю, и осмотрѣлъ ее. Тѣмъ временемъ у вратъ обители святой братія монастыря и духовенство собора во главѣ съ о. Архимандритомъ Порфиріемъ, стояли въ облаченіяхъ благолѣпныхъ въ ожиданіи Владыки.

При выходѣ изъ экипажа здѣсь же, у вратъ святыхъ, городской голова, г. Поповъ, съ членами управы, поднесли Архипастырю по русскому обычаю хлѣбъ-соль. Выразивъ благодарность имъ и благопожеланія, Владыка прослѣдовалъ въ главный монастырскій храмъ и выслушалъ краткое молитвословіе, въ концѣ коего провозглашены обычныя многолѣтія при осѣненіи святымъ крестомъ.

Осмотрѣвъ храмъ и преподавъ благословеніе народу, Владыка остановился на короткое время въ монастырскихъ покояхъ и тамъ наскоро откушалъ хлѣба-соли.

Немного прошло времени, и снова загудѣли церковные колокола, возвѣстившіе объ отъѣздѣ Архипастыря въ дальнѣйшій путь для обозрѣнія удаленныхъ церквей уѣзда, въ коихъ не было Архипастырскихъ посѣщеній около 18 лѣтъ.

Благословивъ еще разъ стоявшій на площади народъ, Владыка уѣхалъ, напутствуемый благими пожеланіями, въ сопровожденіи мѣстнаго благочиннаго и г. исправника.

Дорогою во многихъ мѣстахъ крестьяне выносили хлѣбъ-соль и святыя иконы; при проѣздѣ Владыки чрезъ ихъ селенія, устраивали арки изъ зелени и земно кланялись Ему.

Въ селѣ Топорахъ въ ожиданіи Владыки собралась масса народа въ праздничныхъ одеждахъ съ подростками дѣтьми своими, кои

устилали путь Ему полевыми цвѣтами. На лицахъ всѣхъ видна была неописанная радость, минуты этой восторженной встрѣчи по истинѣ были многозначущи и величавы..

Общее настроенie свидѣтельствовало, что православное населенie глубоко чтитъ своихъ Архипастырей и благоговѣетъ предъ ними.

Въ храмѣ Владыку встрѣтилъ настоятель церкви, свящ. Владимiръ Блажевичъ, съ двумя сосѣдними священниками: Бѣлохвостовской и Туричинской церквей, въ свѣтлыхъ облаченiяхъ, съ крестомъ въ рукахъ и привѣтствовалъ Его слѣдующею рѣчью:

„Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшiй Владыко! Вотъ уже прошло 18 лѣтъ со времени послѣдняго Архипастырскаго посѣщенiя села Топоровъ, и вѣдь чѣмъ продолжительнѣе разлука, тѣмъ радостнѣе и прiятнѣе бываетъ новая встрѣча,—и мы встрѣчаемъ тебя, Владыко, съ неподдѣльнымъ чувствомъ радости и удовольствiя. Архипастырскiя посѣщенiя, вносящiя въ жизнь взаимообщенie между Архипастыремъ и паствою, всегда были свѣтлымъ торжествомъ въ приходской жизни, въ настоящее же время, время тяжелыхъ испытанiй для церкви и государства, они являются и насущной потребностью. Неуспокаивая себя и другихъ я по долгу совѣсти и пастырства считаю себя нравственно обязаннымъ свидѣтельствовать предъ Вашимъ Преосвященствомъ, что тлетворный духъ времени отчасти коснулся и нашего захолустнаго уголка, дотоле отличавшагося своею миролюбивой настроенностью и преданностью святой церкви. Теперь и между нами замѣчается упадокъ вѣры и доброй нравственности. Вниди же Владыко въ сей св. храмъ, находящiйся подъ покровомъ Пресв. Богородицы, и осени насъ своимъ святительскимъ благословенiемъ, да послужитъ оно намъ врачевствомъ отъ постигшихъ насъ духовныхъ язвъ. Итакъ, да будетъ благословенно Твое къ намъ вхожденie“!

На эту рѣчь Владыка отвѣтилъ изъявленiемъ молитвенныхъ благопожеланiй.

Началось затѣмъ краткое молитвословie, отпустъ коего произнесъ самъ Владыко, и провозглашены многолѣтiя дiакономъ каѳедральнаго собора Шкредовымъ, сопровождавшимъ Архипастыря во всю поѣздку.

Осмотрѣвъ алтарь, Владыка вышелъ къ народу и ознакомился съ познанiями учениковъ народнаго училища и церковной школы по закону Божiю и церковно-славянскому чтенiю. При этомъ спрашивалъ дѣтей, учившихся въ школахъ: какiя есть у нихъ дома

книги, читаютъ ли они ихъ и совѣтовалъ имъ болѣе всего развивать въ себѣ духовную сторону своей жизни.

Обращаясь къ народу, Владыка внушалъ ему отечески воспитывать дѣтей тщательно въ законѣ Божіемъ и пріучать ихъ къ честной и трудововой жизни, чтобы они были добрыми людьми и опорою семьи.

Послѣ этихъ наставленій каждый подходилъ порознь подъ благословеніе Владыки и получалъ въ даръ по крестику. Въ это время секретарь Его Преосвященства разсматривалъ книги церковнаго письмоводства.

Изъ храма Владыка направился въ домъ священника, жена коего съ дѣтьми встрѣтила Его съ хлѣбомъ солью, каковой милостиво былъ принятъ съ пожеланіемъ живущимъ въ семъ домѣ всѣхъ благъ земныхъ.

Было уже не рано, а Владыкѣ оставалось до ночлега посѣтить въ тотъ день еще двѣ слѣдующія церкви. И поэтому Онъ побылъ въ священническомъ домѣ немного.

При отъѣздѣ Владыка осмотрѣлъ священническія постройки и благословилъ семью.

Въ селѣ Топорахъ представился Владыкѣ благочинный 3-го округа, священникъ Язно-Пятницкой церкви, о. Николай Савицкій уѣхавшій тотчасъ для встрѣчи Его въ селѣ Ловецъ вмѣстѣ съ священникомъ Топорской церкви. Также и благочинный протоіерей Петръ Петровскій счелъ долгомъ своимъ провести Архипастыря до сего села и тамъ простился съ нимъ.

25, 26 и 27 мая Владыка обозрѣвалъ церкви 2-го и 3-го округовъ, а 28 числа, по окончаніи ревизіи прибылъ снова въ гор. Невель въ сопровожденіи своей свиты и уѣзднаго исправника прямо на вокзалъ предъ отходомъ поѣзда, гдѣ встрѣтилъ Его еще разъ мѣстный благочинный, протоіерей Петровскій. Здѣсь же представились Ему снова: настоятель Невельскаго монастыря, архимандритъ Порфирій, градское духовенство и нѣкоторые изъ священниковъ другихъ мѣстъ, бывшихъ проѣздомъ на вокзалѣ.

Въ сопровожденіи сихъ лицъ Владыка занялъ мѣсто въ купэ. Прощаясь, Онъ выразилъ благодарность г. исправнику за его распорядительность и, наконецъ, поѣздъ тронулся. Градское духовенство, стоя на платформѣ, еще разъ поклонилось уѣзжавшему Архипастырю своему и пожелало Ему благополучнаго пути.

Истинно отеческое взаимообщеніе Владыки съ пастырями и пасомыми ободрило и оживило насъ, и мы съ приподнятымъ духомъ разстались всѣ съ своимъ благопопечительнымъ и ревностнымъ Архипастыремъ, право правящимъ слово истины.

Благочинный 1-го округа, Невельскаго у.,
протоіерей *Петръ Петровскій.*



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій.*



Печатать разрѣшается. 23 іюля 1908 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи **В. Добровольскій**.

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.